



Il y a 15 ans à peine, la lecture des premières pages de ce document aurait suffi à faire rigoler n'importe qui, aujourd'hui il n'a plus rien d'amusant.

Bravade, étourderie, remords, quelles que soient les raisons de sa divulgation par un « insider » lors d'une conférence donnée en 1969, ce texte représente la meilleure fenêtre pour entrevoir une partie de l'agenda visant un nouvel ordre mondial.

Malgré la retranscription du texte de nombreuses années plus tard, les différents événements et commentaires énoncés ne laissent aucun doute sur l'intelligence démoniaque et sournoise visible dans la structure, similaire à celle du Protocole des Sages de Sion.

Le texte suivant est un indispensable.

De Châtillon 6 août 2005

La version originale anglaise est disponible sur  
<http://www.sweetliberty.org/nobarbarians1.htm>

Les copies des enregistrements sont disponibles  
En version originale au coût de \$20.00 à l'adresse suivante:

Florida Pro-Family Forum  
P.O. Box 10569  
Highland City Florida 33846-1059

# Le nouvel ordre des Barbares

Partie 1 Note de l'éditeur : Ceci est une transcription des 3 bobines d'enregistrements sur le Nouvel Ordre des Barbares et identifiés sur les enregistrements simplement comme le « Nouvel Ordre Mondial ». Les bobines 1 et 2, enregistrées en 1988, sont les souvenirs du Dr Lawrence Dunegan d'une conférence donné le 20 mars, 1969 par le Dr Richard Day, un « *insider* » de l'Ordre, dont les qualifications sont données dans une interview avec le Dr Dunegan sur la bobine 3.

Le modérateur dans la bobine de l'interview avec le Dr Dunegan est Randy Engle, Directeur national de l'organisation « Coalition for life ».

Il est intéressant de noter que le Dr Dunegan coula l'information en 1988. Selon les informations disponibles, le Dr Day mourut peu après en 1989. Le Dr Day était âgé et il est possible que sa mort soit une simple coïncidence, mais encore...

La plupart d'entre vous sont déjà très conscients de plusieurs détails de ce plan diabolique du Nouvel Ordre Mondial. Aussi bien puisse t'-on le connaître, entendre l'explication du « comment » en direct de la bouche d'un « *insider* » donne froid dans le dos. Je crois que ces enregistrements peuvent changer plusieurs vies et éveiller plusieurs personnes à la réalité de ce qui nous pend au bout du nez si nous ne les arrêtons pas.

Nous sommes beaucoup plus d'individus que ne peuvent l'être ces planificateurs, les idiots de service – ce sont leurs mots, pas les miens - qui facilite la bonne marche de ce plan sans savoir ce qu'ils font. S'ils savaient, ils arrêteraient, parce qu'ils sauraient qu'eux aussi seront exterminés ou deviendront une pièce du Camp d'Esclavage Global.

Le Dr Dunegan ne révèle pas seulement ce qui est prévu pour l'Amérique et le reste du monde, mais aussi de quelle façon les contrôleurs entendent mettre leur plan à exécution. Grossièrement le document couvre des sujets suivants:

1. Y a-t'il un pouvoir, une force, un groupe d'hommes qui organise et redirige le changement?
2. Tout est en place et personne ne peut plus nous arrêter maintenant...
3. Les gens devront s'habituer au changement – tout changera, constamment.
4. Les vrais buts et les buts déclarés ouvertement.
5. Le contrôle de la population.
6. La permission d'avoir des enfants.
7. Rediriger les motivations du sexe – sexe sans reproduction et reproduction sans sexe.
8. Éducation sur le sexe comme outils du gouvernement mondial.
9. Encourager l'homosexualité, si le sexe va, tout va.
10. Euthanasie et la pilule du suicide.
11. Limiter l'accès aux soins médicaux abordables de façon à éliminer les gens âgés plus facilement.
12. Planifier le contrôle sur la médecine.
13. L'élimination des médecins privés.
14. Nouvelles difficultés pour diagnostiquer et traiter les maladies.
15. La suppression des cures contre le cancer comme contrôle de la population.
16. L'utilisation de crise cardiaque comme forme d'assassinat.
17. L'éducation comme outils pour accélérer le passage à la puberté et pousser l'évolution beaucoup, beaucoup plus.

Les copies des enregistrements sont disponibles en version originale à Florida Pro-Family Forum, P.O. Box 10569, Highland City Florida 33846-1059 \$20.00.

---

***Début enregistrement 1... Dr Lawrence Dunegan***

Y a t'il un pouvoir, une force, un groupe d'hommes qui organise et redirige le changement?

Il y a eu beaucoup d'écrits et de paroles par ceux qui ont analysé les changements survenus dans la société américaine de la dernière décennie relativement à une histoire plus ancienne. Ils en viennent à la conclusion

qu'il existe une sorte de conspiration qui influence et même contrôle les événements historiques majeurs, non seulement aux États-Unis, mais dans le monde entier.

L'interprétation de la conspiration dans l'histoire du monde est basée sur des gens effectuant des observations de l'extérieur, accumulant les évidences et tirant une conclusion que vus de l'extérieur, ils aperçoivent une conspiration. Leurs évidences et leurs conclusions sont basées sur des évidences accumulées en rétrospective. Point.

Je désire maintenant décrire ce que j'ai entendu de la part d'un conférencier en 1969, ce qui dans quelques semaines fera 20 ans déjà. Le conférencier ne parlait pas en terme rétrospectif, mais plutôt prédisait des changements qui se produiront dans notre futur. Le conférencier ne parlait pas d'une conspiration visible de l'extérieur, mais plutôt de l'intérieur, admettant que, il existe vraiment un pouvoir organisé, une force, un regroupement de personnes, qui possède assez d'influences pour déterminer les événements majeurs impliquant les autres pays du monde. Et il fit les prédictions, ou plutôt développa le sujet, concernant les changements qui étaient planifiés pour le reste du siècle.

Si vous pouvez maintenant vous rappeler la situation des États-Unis en 1969 et dans les années suivantes, et vous rappeler les sortes de changements qui sont survenues jusqu'à maintenant, 1988 (Note : Année où le Dr Dunegan fit les enregistrements.). Je crois que vous serez impressionnés par le degré de précision avec lequel les choses furent planifiées en comparaison avec ce qui s'est réellement produit. Certaines des prédictions effectuées ne seront pas réalisées avant la fin du siècle. Établi comme un calendrier, ce fut durant cette conférence que certains des éléments du calendrier furent rapportés.

Tout le monde se rappelle dans les premiers moments de la Présidence Kennedy... la campagne des Kennedy, quand il parla du « progrès de la décennie des années 60 » ce qui était une sorte de cliché à cette époque. Et bien en 1969, notre conférencier nous parla de la décennie des années 70, de celle des années 80 et de

celle des années 90. Toute la terminologie que nous allons discuter en ce moment vient de la même source. Avant ce moment, jamais personne n'a parlé de la décennie des années 40 auparavant. Ou de celle des années 50.

Alors, je crois que l'application de ce plan et sa mise en place se sont fait avec plus de visibilité vers la fin des années 50. Mais ceci est une spéculation de ma part. De toute façon, le conférencier nous mentionna que les changements dont il allait maintenant parler, devraient prendre place dans les 30 prochaines années... Alors, un tout Nouvel Ordre Mondial sera en fonction avant la fin du siècle. Comme il le déclara, « Nous planifions de prendre pied dans le 21e siècle avec un départ fulgurant. **« Tout est en place et personne ne peut nous arrêter maintenant... »**

Il ajouta, « **Certains d'entre vous vont croire que je parle de communisme, mais ce dont je parle est beaucoup plus important que le communisme!** »

Dans ses remarques d'introduction, il indiqua qu'il y avait beaucoup plus de coopération entre l'est et l'ouest que la plupart des gens réalisent. Il ajouta qu'il était maintenant libre de parler, parce que « **tout est en place et personne ne peut nous arrêter maintenant...** » Il poursuivit en ajoutant que la plupart des gens ne comprenaient pas comment les gouvernements fonctionnaient et même les gens occupant des positions élevées dans les gouvernements, incluant le nôtre, ne comprennent pas comment et à quel endroit étaient prises les vraies décisions.

« **Les gens qui influencent réellement les décisions sont des individus qui pour la plupart nous sont familiers** », mais il n'utilisa pas de nom ou d'organisation spécifique. Il ajouta que c'était des gens connus principalement pour leurs occupations ou leurs positions, mais sans être au pôle position.

Le conférencier en question était maintenant médecin et fut professeur dans une université.

Il s'adressait à un groupe d'environ 80 diplômés du doctorat de médecine. Son nom n'était pas largement

reconnu et il n'y a pas de raison de le donner. La seule raison de ces enregistrements est qu'ils peuvent donner une perspective différente à ceux qui les écouteront et sur les changements qui ont déjà été accomplis et un peu de lumière sur ce que certaines personnes planifient pour les autres au cours de ce siècle « ***pour que l'on puisse entrer à plein pieds dans le 21e siècle. Certains d'entre nous ne pourront pas entrer dans ce siècle.*** »

La raison de la divulgation de ces changements à notre groupe, était de nous permettre une adaptation plus facile. Tel qu'il le dit très précisément, en tant que confrères et amis même, ceci nous rendrait les choses plus faciles si nous savions à l'avance ce qui allait se produire.

« Les gens devront s'habituer au changement... »

Quelque part dans les remarques d'introduction, il insista afin que personne n'ait de magnétophone et que personne ne prenne de notes. Ce qui déjà était en soi une sorte de demande particulièrement remarquable de la part d'un professeur à son audience. Quelque chose dans ses remarques suggéra que les répercussions envers lui pourraient être négatives si ce qui allait être dit ici à notre groupe devenait notoire.

Au début, j'ai pensé qu'il s'agissait d'une sorte d'ego trip, un narcissique qui aurait gonflé sa propre importance. Mais au fur et à mesure des révélations, je commençais à comprendre pour quelle raison il pouvait avoir certaines craintes et ce, malgré le fait que la conférence était déjà relativement publique.

Au fur et à mesure qu'il discourait, j'imaginai les choses outrageuses qui étaient décrites et à ce moment elles étaient très certainement outrageuses. Je me fis un point d'honneur à me remémorer ses paroles et durant les semaines, les mois, les années qui suivirent, je m'assurai d'avoir bien en mémoire tous les détails au cas où je souhaiterais faire ce que j'entreprends maintenant. J'essayai aussi à travers les années de maintenir une perspective sur les développements de la

société et ainsi de voir s'ils suivaient les prédictions mentionnées.

Je n'oublierai pas d'en reparler, mais j'aimerais à ce point inclure certains commentaires qui furent faits répétitivement au long de la conférence. Un de ceux-ci parle de changement. « **Les gens devront s'habituer à l'idée du changement. Ils deviendront tellement habitués qu'ils demanderont du changement. Rien ne sera permanent.** »

Ceci fut souvent mentionné de concert avec société. Puisque les gens apparemment n'auront pas de racines ou d'amarres, ils seront par conséquent capables d'accepter passivement les changements, tout simplement parce que c'est tout ce qu'ils auront toujours connu. Une sorte de contraste aux générations précédentes qui ont toujours exigé et obtenu des points de repère fixe pour le reste de leurs vies. Alors, les changements seront souhaités, anticipés, acceptés et apportés sans aucune question.

Un autre commentaire répétitif fut « **Les gens sont trop confiants. Les gens ne posent pas les bonnes questions.** » Quelquefois, être trop confiant équivaut à être trop imbécile. Mais il lui arrivait de faire ce commentaire avec presque un ton de regret dans la voix, tout comme s'il n'avait pas été à l'aise avec ses appartenances et aurait souhaité que les gens ne soient pas aussi confiants.

Le vrai but et celui avoué

Un autre commentaire qui était répété de temps en temps ... et particulièrement en relation avec le changement des lois et des coutumes et autre changement spécifique... il dit, « **Tout a deux raisons d'être. Une de celle-ci est apparente et servira à la rendre acceptable aux yeux du peuple; et la seconde raison, la vraie, celle qui servira l'avancé de la cause et l'établissement du nouveau système.** »

Fréquemment il ajoutait, « **Il n'y a simplement pas d'autre façon. Il n'y a simplement pas d'autre façon!** » Comme une sorte d'excuse, particulièrement au moment des conclusions ayant comporté des descriptions particulièrement offensantes. Comme la

promotion du sexe ou de l'utilisation de drogues, ce qu'on verra bientôt.

## Le contrôle de la population

Le contrôle de la population fut réellement le point d'entrée, suivant immédiatement l'introduction. Il mentionna que la population grossissait trop rapidement. Le nombre de personnes vivant à n'importe quel moment sur la planète doit être limité ou nous manquerons d'espace pour vivre. Nous allons faire pousser notre propre nourriture et nous allons rejeter nos déchets sur le reste du monde pour le polluer.

## Permission d'avoir des enfants

Il ne sera pas permis aux gens d'avoir des enfants sous le seul prétexte qu'il le désire ou parce qu'ils n'ont aucun souci matériel.

La plupart des familles seront limitées à deux et certains n'en auront qu'un seul. L'élite pourra en avoir trois. Parce que la courbe démographique est 2.1 enfants par famille complète, alors chaque dixième de famille pourrait obtenir le droit d'avoir un troisième enfant.

Pour moi, jusqu'à ce jour, le mot « contrôle de la population » possédait une connotation visant à limiter la quantité de bébés à naître. Mais ce qu'implique une telle remarque concernant ceux qui auront droit ou non à procréer est que le mot, « contrôle de la population » représente beaucoup plus que contrôler les naissances.

Il signifie le contrôle de chaque effort d'un tout... de la population entière du monde; une signification beaucoup plus large à ce terme que je n'avais jamais imaginé avant d'entendre ceci.

## Rediriger les raisons du sexe – sexe sans reproduction et reproduction sans sexe.

Concernant le contrôle de la population, la prochaine étape naturelle devient alors le sexe. Il mentionna que le sexe devait être séparé de la reproduction. Le sexe



apporte beaucoup trop de plaisir et les urgences à y répondre sont simplement trop fortes pour croire que les gens y résisteront.

Puisque l'utilisation de chimie dans l'eau ou dans la nourriture visant à réduire la volonté sexuelle n'est pas pratique, la stratégie fut non pas de diminuer l'activité sexuelle, mais de l'augmenter... mais de telle façon que les gens n'aient pas d'enfants.

### Accès universel à la contraception.

Et la première considération est la contraception qui sera fortement encouragée et rattachée avec la sexualité dans l'esprit des gens. À un tel point qu'ils penseront automatiquement à contraception lorsqu'ils penseront ou se prépareront au sexe. Et la contraception sera disponible universellement.

Les contraceptifs seront alors placés plus en évidence dans les pharmacies, juste à côté des cigarettes et de la gomme à mâcher. Ouvertement, sur le comptoir, plutôt que d'être caché en dessous, ce qui évitera aux gens d'avoir à demander, ce qui est plutôt embarrassant. Cet affichage ne sera qu'une façon de suggérer que les contraceptifs font simplement partie de la vie tout comme n'importe quel autre produit en magasin. Il y aura même de la publicité concernant les contraceptifs. Ils seront dispensés dans les écoles en association avec l'éducation sexuelle.

### L'éducation sexuelle comme outils d'un gouvernement mondial.

L'éducation sexuelle a pour but d'intéresser les enfants plus jeunes à la sexualité en effectuant le lien entre le sexe et la contraception encore plus jeune dans leurs cerveaux, avant même qu'ils ne deviennent actifs ou réalisent ce qu'est le sexe.

Et j'imaginai certain de mes professeurs à l'école en songeant qu'il était absolument incroyable de croire qu'ils pourraient un jour consentir ou participer à un tel scénario en distribuant des contraceptifs à ses étudiants. Mais une telle pensée démontrait simplement mon manque de connaissance quant aux moyens dont disposaient ces gens. C'était avant que les programmes de cliniques scolaires ne démarrent.

Depuis ce moment, plusieurs, plusieurs villes des États-Unis ont mis sur pied des cliniques scolaires concernant principalement la contraception, le contrôle des naissances, les cliniques de contrôle de la population. L'idée étant que le lien, entre le sexe et la contraception ainsi introduits et renforcés à l'école, mettra fin à l'institution du mariage. Le mariage perdra de l'attrait pour les jeunes, il ajouta que bien que certaines personnes souhaiteront quand même se marier, ceci ne sera plus considéré comme essentiel pour pratiquer des activités sexuelles.

L'avortement subventionné comme outils de contrôle de la population.

Pas de surprise alors que l'élément suivant soit l'avortement. Ceci remonte à 1969. Il disait « **L'avortement ne sera plus un crime. L'avortement sera accepté comme étant la norme.** ». Et ils seront même payés à même les taxes.

Les contraceptifs seront rendus disponible avec l'argent des taxes alors personne n'en manquera. Si les programmes de sexe à l'école amènent plus de grossesses chez les enfants, ce ne sera plus du tout vu comme un problème. Les parents qui seront opposés à l'avortement sur un aspect religieux ou moral, changeront leur façon de voir les choses lorsque leur propre fille leur annoncera sa grossesse.

Ceci aidera à renverser l'opposition à l'avortement. Avant longtemps il ne restera plus que quelques têtes dures qui continueront à refuser l'avortement comme étant acceptables et ils n'auront de toute façon plus aucune importance.

Encourager l'homosexualité. Si le sexe va, tout va.

L'homosexualité sera aussi encouragée. « **La permission de devenir homosexuel sera donnée aux gens.** »

C'est de cette façon que ce fut dit. Ils n'auront plus à se cacher. Une personne âgée sera encouragée de continuer à avoir une vie sexuelle active encore

longtemps. Aussi longtemps qu'ils le pourront. Chacun aura la permission d'avoir du sexe, de prendre qui ils veulent et rien ne va plus.

Ceci est la façon dont les choses furent dites. Et je me souviens d'avoir songé, « Comment un individu peut-il être aussi arrogant, qu'importent ceux qu'il peut représenter, pour croire qu'il peut donner ou empêcher la permission aux gens de faire ce qu'ils veulent! »... Mais c'était la terminologie utilisée.

Dans cette optique, les vêtements furent mentionnés. Le style vestimentaire sera plus stimulant et plus provocant. Il faut se rappeler qu'en 1969 c'était le temps de la minijupe, ces minijupes qui étaient très hautes et révélatrices. Il dit « **ce n'est pas simplement la quantité de peau qui est exposée qui rendent les vêtements sexuellement plus séduisants, mais d'autres détails subtils et parfois tout aussi suggestifs.** »

« ... **Des choses comme le mouvement, la coupe du vêtement, la sorte de tissus, la position des accessoires sur les vêtements... Si une femme a un corps attrayant, pourquoi ne le montrerait-elle pas?** » Fut un de ses commentaires.

Il ne donna pas de détails sur ce qu'il voulait dire par vêtement plus provocant, mais si vous regardez les changements dans le style des vêtements depuis ce moment, les blues jeans sont coupés de telle façon qu'ils sont plus ajustés dans la fourche. Ils forment des angles, des angles qui sont des flèches. Des lignes qui dirigent le regard vers certaines portions de l'anatomie. Et, ce fut la période du « *brûlez vos brassières* ».

Il indiqua que beaucoup de femmes ne devraient jamais aller sans soutien-gorge, elles ont besoin d'un soutien-gorge pour être attrayantes. Le soutien-gorge reviendra, mais il sera plus attrayant, fabriqué de tissus plus fins et plus doux permettant des mouvements plus naturels. Ceci n'était pas dit implicitement, mais certainement qu'un soutien-gorge plus délicat laisse apercevoir la courbe du sein beaucoup mieux que les anciens soutiens-gorge jusqu'à cette période.

Technologie. Plus tôt il dit... sexe et reproduction seront séparés. Vous pourrez avoir du sexe sans la

reproduction et la reproduction sans sexe. Ceci sera fait dans des laboratoires. Il indiqua que déjà beaucoup, beaucoup de recherches étaient en cours concernant la fabrication de bébé en laboratoires.

Il y eut une certaine élaboration sur ce sujet, mais je ne me rappelle trop les détails, combien de cette technologie vint à mon attention durant cette conférence ou après ce jour, je ne me souviens pas... et je ne peux distinguer entre ce qui fut dit et ce que j'ai appris subséquemment.

### Diminuer l'importance de la famille

La grosseur de la famille sera limitée. Nous avons déjà mentionné qu'il ne sera pas possible d'avoir plus de deux enfants. Le divorce sera rendu beaucoup plus facile et plus visible. La plupart des gens qui se marieront se marieront plus d'une fois. De plus en plus de gens ne se marieront pas. Les gens non mariés vont demeurer dans des hôtels et même vivront ensemble. Personne ne posera de question à ce propos, ce sera très commun et largement accepté comme étant similaire à des gens mariés vivant ensemble.

De plus en plus de femmes travailleront à l'extérieur de la maison. Plus d'hommes auront à voyager et seront transférés vers d'autres villes pour le travail. Il deviendra plus difficile pour les familles de demeurer ensemble.

Ceci rendra les relations du mariage moins stable et les parents moins intéressés à avoir des enfants. Ces familles étendues seront plus petites et aussi plus distantes. Les voyages seront plus accessibles et moins cher pour un moment, alors les gens qui auront à voyager se sentiront plus libres de retourner voir leurs familles... et ne seront pas empêchés abruptement de les voir.

Mais un des effets nets de la combinaison divorce plus facile; déplacement plus facile; familles transférées d'une ville à une autre alors que le conjoint ne peut-être aussi facilement transféré; sera de créer de l'instabilité dans les familles.

Une approche plutôt diabolique!

## Euthanasie et la pilule du suicide.

Tout le monde a le droit de vivre une durée limitée de temps. Les vieux ne sont plus utiles et ils deviennent un fardeau. Vous devez être prêt à accepter la mort, la plupart des gens le seront. Un âge arbitraire limite devra être établi. Après tout, vous n'avez droit qu'à tant de dîners au steak, tant d'orgasmes, tant d'autre bon plaisir de la vie. Et après que vous les avez tous eus et que vous en avez assez, que vous n'êtes plus ni productif, ni travailleur, ni contributeur à la société, soyez prêts à être mis de côté pour la prochaine génération.

Certaines choses aideront les gens à réaliser qu'ils ont assez vécu, il mentionna plusieurs d'entres-elles. Je ne me les rappelle pas tous, mais en voici quelques-unes. : L'utilisation d'une encre plus pâle sur les documents qui doivent être remplis par tous. Alors, les vieux ne seront pas en mesure de lire aussi facilement l'encre pâle et devront se référer aux plus jeunes pour de l'aide. Il y aura plus de routes à haute vitesse, des routes plus difficilement accessibles aux gens âgés avec des réflexes plus lents, ils perdront ainsi leur indépendance.

Accès limité aux soins médicaux à coûts abordables pour éliminer les plus âgés plus facilement.

Un gros point élaboré fut que le coût des soins médicaux sera très gonflé. Les niveaux de soins médicaux seront intimement liés avec la position de l'individu, mais aussi très, très cher, ce qui les rendra inaccessibles après un certain moment. Et à moins qu'ils ne soient extrêmement riches ou supportés par leurs familles, ils devront faire sans soins.

Et l'idée est que tout le monde finira par dire « Cesser de faire reposer ce fardeau sur les épaules des jeunes. » Et ce seront les jeunes qui seront ceux derrière l'euthanasie de leurs vieux puisqu'ils décideront eux même quand le party sera terminé. Le tout avec dignité.

## Prise de contrôle de la médecine.

Le sujet suivant est la médecine. Il y aura de gros changements dans la pratique de la médecine. En général, la médecine sera beaucoup plus sévèrement contrôlée. **« Le congrès ne votera pas un régime de santé national. » « Ceci (en 1969) est maintenant abondamment évident. Mais non nécessaire. Nous avons d'autres façons de contrôler les soins de santé. »**

Ceci se mettra en place graduellement, mais tous les soins de santé seront délivrés sous la plus stricte restriction. Ils seront étroitement reliés au travail. Si vous ne travaillez pas ou n'êtes pas en mesure de travailler, vous n'aurez pas accès aux soins médicaux. Le jour où les hôpitaux dispensent gratuitement des soins de santé disparaîtra tranquillement jusqu'au moment où il sera quasi inexistant. Les coûts seront forcés à la hausse et deviendront inabordables sans assurances.

Une parenthèse ici ce n'est pas quelque chose qui fut développé avec le temps. Je ne comprenais pas à ce moment comment les choses fonctionnaient. Si vous n'avez pas d'assurances, vous payez pour vos soins et le coût est énorme. Vous êtes virtuellement dépendant.

Les accès aux hôpitaux seront contrôlés. Les identifications seront requises pour entrer dans le bâtiment. La sécurité à l'intérieur et autour des hôpitaux sera établie et graduellement augmentée au point où sans l'identification il est impossible de s'approcher de l'hôpital. Le vol des équipements médicaux sera exagéré, les rapports seront exagérés et deviendront l'excuse nécessaire à la mise en place d'une sécurité accrue jusqu'à ce que les gens s'y soient habitués. N'importe qui se promenant autour d'un hôpital devra expliquer la raison de sa présence.

Ceci sera fait graduellement, laissant le temps à tout le monde de s'habituer à devoir s'identifier eux-mêmes, jusqu'à ce que ce soit accepté. Cette nécessité de s'identifier au moment des déplacements commencera à petite échelle, hôpitaux, certains commerces, mais il se développera rapidement jusqu'à inclure tout le monde, partout.

Il fut observé que les hôpitaux peuvent être utilisés pour emprisonner les gens et pour le traitement de criminels, ce qui ne veut pas nécessairement dire traitement médical. À cette époque, je ne connaissais pas le mot « prison psychologique » comme en Union soviétique, mais sans me rappeler tous les détails, il décrivait l'utilisation d'hôpitaux pour le traitement de malade et pour le confinement de criminels pour des raisons autre que le bien-être médical du criminel.

La définition de criminel ne fut pas donnée.

L'élimination des médecins privés.

L'image du médecin va changer. Il ne sera plus vu comme un professionnel individuel au service de patients individuels. Le médecin sera graduellement reconnu comme un technicien hautement qualifié et son travail changera et comprendra le suicide assisté par injection mortelle.

L'image d'un médecin comme étant une personne puissante et indépendante devra changer. Et il poursuivit, « **Les médecins font beaucoup trop d'argent. Ils devraient faire de la publicité tout comme n'importe quel autre produit. Les avocats devraient aussi faire de la publicité.** »

Gardez à l'esprit que l'audience de la conférence est constituée de médecins et adressée par un médecin. Et il était intéressant de constater comment cet homme osait dire de telles insultes devant une telle audience sans peur et sans contrariété.

Le médecin généraliste solo était une chose du passé. « **Quelques têtes dures survivraient à la vie à la mort, mais la plupart des médecins seront employés par une institution d'une sorte ou d'une autre. Les groupes de pratique seront encouragés, les corporations seront encouragées, et à la fois l'image de la corporation des soins médicaux...** ». Comme ceci devient de plus en plus acceptable au fil du temps, les médecins deviendront de plus en plus « simple employé » plutôt que contracteur indépendant. Point n'est besoin de mentionner que l'employé sert son employeur, pas ses patients.

Nous avons déjà vu de grandes portions de tout ceci s'accomplir dans les derniers 20 ans. Et apparemment il y a plus à l'horizon. Le terme HMO n'était pas utilisé à ce moment, mais si vous regardez HMO vous verrez que c'est la façon dont les soins médicaux sont récupérés depuis que l'approche du système de santé national fut arrêtée par le congrès. Quelques médecins à l'ancienne essaieront de faire comme si de rien n'était, demeurant en pratique solitaire comme moi je le suis par exemple. Mais ils souffriront d'une différence de salaire importante. Ils arriveront à s'en sortir probablement, mais n'arriveront jamais à vivre confortablement comme ceux qui acceptent de devenir employés du système.

## Nouvelles difficultés à diagnostiquer et les maladies intraitables.

Prochain sujet à discuter est la santé et la maladie. Il mentionna qu'il y aurait de nouvelles maladies qui apparaîtraient et qui n'auraient jamais été vues auparavant. Elles seront difficiles à diagnostiquer et intraitables – du moins pour une longue période de temps - aucune élaboration ne fut faite à ce sujet, mais je me rappelle qu'après avoir entendu cette présentation, chaque fois que j'avais un diagnostic ardu à émettre, je me posais la question à savoir si ceci était ce dont il avait fait référence. Quelques années plus tard, lorsque le SIDA se fut ultimement développé, je songeai que le SIDA était un exemple de ce dont il parlait à cette époque. Je crois maintenant que le SIDA est très probablement un virus qui fut fabriqué.

## La suppression des cures contre le cancer comme moyen de contrôle des populations.

Il dit, " Nous pouvons guérir pratiquement tous les cancers en ce moment. L'information est enregistrée au Rockefeller Institute s'il est décidé que ces secrets doivent être relâchés. Mais considérez la rapidité avec laquelle la terre deviendrait surpeuplée si les gens cessaient de mourir du cancer. Vous pouvez aussi bien mourir du cancer que de n'importe quoi d'autre. Les efforts du traitement seront tournés plus vers le confort



que vers la cure. Pour le moment, laisser les gens mourir du cancer fut une bonne chose parce qu'il a ralenti le problème de surpopulation.

Introduction des crises cardiaques comme forme d'assassinat.

Une autre chose très intéressante fut les attaques cardiaques. Il mentionna, « ***I y a maintenant une façon de simuler une attaque cardiaque réelle qui peut être utilisée comme arme pour assassiner.*** »

Seuls quelques pathologistes très expérimentés, savent exactement où regarder durant une autopsie, et peuvent la distinguer d'une vraie. J'ai songé qu'il était surprenant et choquant d'entendre un tel commentaire, d'un tel homme à un tel moment. Cette affaire de la cure contre le cancer demeura un souvenir très vif dans ma mémoire, parce qu'elle était choquante et qu'à l'époque les propos me parurent déplacés.

Il poursuivit en parlant de nutrition et d'exercice. Les gens devront manger correctement et faire de l'exercice correctement pour vivre aussi longtemps qu'auparavant et la plupart n'y arriveront pas. Il n'y avait rien à propos de nutriment en particulier qui serait inadéquat ou en trop. En rétrospective, je tends à croire qu'il parlait des diètes hautes en gras et en sels qui prédisposeront vers la haute pression et l'artériose prématurée du cœur. Et si les gens sont trop idiots ou trop paresseux pour faire de l'exercice comme ils le devraient, alors ces gras les prédisposeront à la maladie.

Il a aussi mentionné quelque chose à propos des diètes adéquates qui seront largement disponibles, mais que la plupart des gens, particulièrement les stupides, ignoreront les avis pour continuer à manger ce qui sera à leur goût. Il y avait aussi autre chose de déplaisant à propos de la nourriture. Je me rappelle avoir eu une réflexion sur un jardin dans ma cour arrière pour contourner ce genre de contamination. Mais je ne me rappelle malheureusement pas le reste de la conversation.

En rapport avec l'exercice, il ajouta que plus de gens dans le futur feront d'exercice, particulièrement la

course, puisque n'importe qui peut courir, vous n'avez pas besoin d'équipements spéciaux ou d'endroit spécifique. Vous pouvez courir où que vous soyez. « **Les gens courent partout** » et les fournitures athlétiques suivront la demande, mentionna-t'il en faisant référence aux vêtements athlétiques. Ils seront plus largement disponibles et plus glamour, particulièrement en ce qui concerne les chaussures de course, ce qui stimulera les gens à développer de l'intérêt à la course. Grâce à des campagnes de propagandes publiques, les gens seront encouragés à acheter les équipements de sports attrayants et à se mettre à l'exercice.

Encore en relation avec la nutrition, les endroits publics pour manger vont se développer rapidement. Et ceci, en relation avec la famille pour laquelle les repas de famille seront de moins en moins importants. Les gens seront moins dépendants de leurs cuisines à la maison. La vente de nourriture semi ou entièrement préparée ira en s'accroissant. Bien sur, il est possible déjà de constater ce phénomène.

Ceci fut présenté comme une sorte de jugement moral à propos des gens et ce qu'ils devraient faire de leurs énergies. Les gens intelligents et qui apprendront à propos de la nutrition et seront discipliné suffisamment pour bien manger et faire le bon exercice sont des gens meilleurs, de la sorte que vous voulez les voir vivre plus longtemps.

L'éducation comme outils pour accélérer le passage à la puberté et pousser l'évolution beaucoup, beaucoup plus

Il y a eu aussi ces commentaires à propos d'accélérer la puberté. Et ceci était mentionné en rapport avec la santé et aussi plus tard avec l'éducation et l'accélération des processus des changements évolutifs. Il a dit « **nous croyons que nous pouvons pousser l'évolution plus rapidement et dans la direction que l'on désire.** »

Je me rappelle de ceci comme déclaration générale, mais je ne rappelle plus les détails.

Le mélange des religions – les anciennes religions devront disparaître

La religion fut aussi discutée. Et la personne qui vous parle est un athéiste avoué. Il a dit « **La religion n'est pas nécessairement ni bonne ni mauvaise. Une foule de gens semble avoir besoin de la religion, avec ses mystères et ses rituels – alors, ils auront une religion** ».

Mais les religions majeures d'aujourd'hui devront être changées parce qu'elles sont incompatibles avec les changements à venir. Les vieilles religions devront partir. Spécialement la Christianité. Aussitôt que l'Église catholique romaine sera à terre, le reste de la chrétienté suivra aisément. Alors une nouvelle religion sera acceptée pour être utilisée à travers le monde. Elle incorporera quelque chose de toutes les vieilles religions pour les faire accepter plus facilement le changement et sentir un lien d'appartenance. La plupart des gens ne seront plus trop concernés avec la religion. Ils vont réaliser qu'ils n'en ont pas besoin.

Le changement de la bible à travers la révision de mots clés.

Pour être en mesure de faire tout ceci, la bible devra être changée. Elle devra être réécrite pour se conformer à la nouvelle religion. Graduellement, des mots clés seront remplacés par de nouveaux mots avec des significations légèrement différentes. La signification attachée aux nouveaux mots peut-être très près de celle de l'ancien mot. Au fur et à mesure que le temps passe, de nouvelles teintes de significations peuvent être implantées et graduellement, le mot changé par un autre.

Je ne sais pas si je suis bien clair. Mais l'idée est que les écrits bibliques n'ont pas besoin d'être réécrit, il s'agit simplement de remplacer les mots clés importants. Et la variabilité naturelle de la signification de chaque mot peut ainsi être utilisée pour changer la

totalité des écrits, les rendants acceptables à la nouvelle religion. La plupart des gens ne verront même pas la différence; et ce fut une autre de ces fois où il dit : « **Les quelques-uns qui seront assez fins pour noter la différence ne seront pas en assez grand nombre pour changer quoi que ce soit.** »

L'église nous aidera

Alors survinrent les paroles les plus surprenantes de toute la conférence lorsqu'il dit : « **Certains vont croire que l'église s'opposera à tout ceci, mais en réalité l'église nous aidera.** »

Il n'élabora pas sur ceci; les raisons pour lesquelles il ajouta que l'église nous aidera n'étaient pas claires. En rétrospective, je crois que certains d'entre-nous, peuvent maintenant comprendre ce qu'il pouvait avoir à l'idée à ce moment. Je me rappelle seulement avoir pensé à ce moment « Non, ils ne le feront jamais » et de m'être rappelé lorsque le Seigneur dit à Pierre « *Tu es pierre, et sur cette pierre je bâtirai mon église, et les portes de l'enfer ne pourront rien contre elle.* »

Alors oui, certains membres de l'église peuvent aider. Et les 20 années subséquentes nous ont appris comment certains membres de l'église peuvent avoir aidé la cause. Mais nous savons aussi que le Seigneur résistera et que les portes de l'enfer ne s'ouvriront pas.

L'éducation sera restructurée pour en faire un outil d'endoctrinement.

Un autre sujet de discussion fut l'éducation. Et l'une des choses discutées concernant l'Éducation et la relation avec la religion et les modifications de la bible – il dit que les classiques en littérature seront changés. Je crois me rappeler que les écrits de Mark Twain étaient donnés comme exemple. Mais il ajouta que le lecteur occasionnel qui lira une version révisée de ce classique ne soupçonnera jamais un changement.

Quelqu'un devrait repasser le livre pratiquement mot à mot pour s'apercevoir d'un changement tellement ils seront subtils. Mais ils seront tels qu'ils feront la promotion de l'acceptation du nouveau système.

Ils passeront plus de temps dans les écoles, mais ils n'apprendront plus rien.

Concernant l'éducation, il indiqua que les enfants passeront encore plus de temps à l'école, mais dans la plupart des écoles ils n'apprendront plus rien ou plus aussi formellement. Seules les meilleures écoles dans les meilleurs domaines avec le meilleur personnel apprendront quelque chose aux enfants. Dans les meilleures écoles, l'apprentissage sera accéléré. Et ce fut un autre moment où il ajouta « **Je crois que nous pouvons pousser l'évolution** »

En poussant les enfants à apprendre plus, il semblait suggérer que leurs cerveaux évolueront et que leurs descendants évolueront, sorte de moteur à évolution où les enfants apprendront et seront plus intelligents à un âge plus jeune. Comme si le fait de pousser dans une direction allait changer leurs physiologies!

Par-dessus tout, le temps d'école sera prolongé à travers l'année d'école. Je ne souviens plus de ce qu'il a mentionné à propos de journées d'école plus longues, mais il a ajouté que l'école allait se poursuivre tout au long de l'année et que les vacances scolaires seront choses du passé. Pas simplement pour les écoles, mais pour toutes les vacances, les gens commenceront à penser à prendre des vacances à longueur d'année et non seulement en été.

La plupart des gens mettront plus de temps à compléter leurs éducations ce qui gaspillera beaucoup de temps et les bonnes écoles deviendront plus compétitives. J'imagine qu'il disait cela en incluant toutes les écoles de l'élémentaire au collège, mais je ne me rappelle pas qu'il en ait discuté.

Les étudiants devront décider à un plus jeune âge le domaine dans lequel ils désirent étudier et devront s'engager sur cette voie plus tôt s'ils se qualifient. Il sera plus difficile de changer de champ de spécialisation lorsque les études seront enclenchées. Les champs d'études seront plus spécialisés et iront plus

profondément, les étudiants n'auront pas accès à l'information provenant des autres champs d'applications à l'extérieur de leur propre champ d'application, sans approbation. Il me semble qu'il y avait plus encore... à propos de l'accès limité aux autres spécialités. Au niveau du collège peut-être. Les gens seront très spécialisés dans leur propre aire d'expertise, mais ils ne recevront plus d'éducation générale et ne seront plus en mesure de comprendre ce qui se passe à un niveau général.

### Contrôler ceux qui ont accès à l'information

Il discuta des ordinateurs dans l'éducation et à ce moment il mentionna que quiconque désirerait un accès à l'ordinateur ou accès à un livre qui n'est pas directement relié à son champ de spécialisation devra avoir de bonnes raisons de le demander sinon l'accès lui sera interdit.

### Les écoles comme centre de la communauté

Un autre angle qui fut discuté fut que les écoles deviendront beaucoup plus importantes dans la vie des gens. Les enfants en addition de leurs devoirs académiques, devront participer aux activités scolaires à défaut de quoi ils se sentiront totalement exclus. Mais les activités spontanées de jeunes devront se dérouler à l'école puisqu'il n'y aura que peu d'activités à l'extérieur.

La pression visant à accélérer les programmes académiques aura des impacts négatifs et occasionnera des épisodes de dépressions. Il ajouta « **les plus intelligents sauront comment composer avec la pression et sauront y survivre. Il n'y aura que peu d'aide disponible pour les étudiants en situation de stress, mais ceux qui ne pourront s'y adapter et n'arriveront pas à le faire devront passer à autre chose.** »

Concernant ceci et plus tard les abus de drogues et d'alcool, il indiqua que les services psychiatriques et d'aides professionnelles seront augmentés significativement, car dans la pression continue de la recherche de l'excellence, plusieurs personnes auront

besoin d'aide, et les gens qui seront prêts à accepter les bénéfices de cette aide offrent le potentiel d'être des excellents. Quant à ceux qui ne seront pas prêts à accepter de tels bénéfices, ils deviendront dispensables.

L'éducation durera toute la vie, les adultes iront à l'école. Il y aura toujours de la nouvelle information que les adultes auront besoin d'emmagasiner. Si vous ne pouvez plus emmagasiner, c'est que vous êtes devenu trop vieux. C'est une autre façon de laisser savoir aux gens âgés que le temps est venu pour eux de prendre la pilule du suicide. Si vous êtes trop fatigués pour demeurer dans le train de la formation ou simplement trop vieux pour assimiler de la nouvelle information alors ce sera le signal de vous préparer à débarquer.

**« Certains livres disparaîtront simplement des librairies. »**

En plus de réviser les classiques, comme il fut dit précédemment avec la bible, il ajouta que certains livres disparaîtront des librairies et des bibliothèques.

Puisque certains livres contiennent des informations ou des idées qui ne doivent pas être conservées, alors ces livres devront disparaître. Je ne me souviens pas s'il a décrit de quelle façon ceci se produirait, mais je crois me rappeler que ça incluait le vol. Certaines personnes seront désignées pour se rendre aux librairies et prendre les livres qu'ils feront disparaître par la suite. Rien à voir avec l'utilisation de la loi simplement le vol. Il ne sera pas permis à tous de posséder des livres et certains livres seront entièrement interdits de possession.

**Le changement des lois.**

Un autre élément de la conférence était que les lois seraient changées. Au moment de cette conférence, une foule d'états américains possédait des lois concernant certaines activités du dimanche, ces lois seront contournées. Les lois sur le jeu seront changées pour en favoriser l'accès à un plus grand nombre. Les gouvernements s'impliqueront dans l'exploitation du jeu. **« Pourquoi est-ce que tout cet argent se retrouve dans les mains d'individus alors que l'état pourrait en profiter? »**, était la rationnelle

derrière son raisonnement. Mais les gens pourront s'adonner au « gambling » s'ils le désirent. Ce qui deviendra une activité civile plutôt que privée ou illégale.

Les lois sur la faillite seront changées. Je ne me rappelle plus les détails, mais uniquement ce qui doit être changé. Et je sais qu'en cet instant elles ont été changées. Les lois antitrust seront changées ou interprétées différemment ou les deux. Avec le changement des lois antitrust, la compétition sera augmentée. Mais ceci sera une augmentation de la compétition à l'intérieur de circonstance contrôlée, dans ce sens que ce ne sera pas une compétition libre.

J'avais à ce moment l'impression que c'était comme une compétition entre les membres d'un club. Il n'y aura simplement pas de compétiteur à l'extérieur de ce cercle pour compétitionner. Comme si des équipes compétitionnaient avec une ligue professionnelle! Si toute la ligue est en accord avec les lois du match, il n'y a pas vraiment de compétition.

Encouragement à l'abus de drogues de façon à occasionner une atmosphère de jungle.

L'utilisation des drogues et de l'alcool sera favorisée et augmentera. Les lois contre l'usage de drogue seront renforcées. Ceci était contradictoire. Pourquoi augmenter l'abus et au même moment le renforcement de lois pour contrer les abus?

Mais l'idée est que l'augmentation de drogue faciliterait la mise en place de lois de la jungle favorisant l'élimination du faible et de l'inadapté. Il ajouta « ***avant que la terre ne soit surpeuplée, il y avait une loi de la jungle ou seul le mieux adapté survivait.*** »

Vous aurez à vous protéger vous-même contre les éléments naturels, les animaux sauvages et les maladies. Si vous êtes adaptés, vous survivrez. Mais nous sommes devenus tellement civilisés maintenant – trop civilisé – et même les inadaptés sont en mesure de survivre, au détriment de ceux qui sont le mieux adaptés. Et les abus de drogues et de lois tendront à



conserver les drogues dans l'esprit du public et tendront à diminuer la complaisance naturelle des américains, que le monde est un endroit joli et sécuritaire.

### Abus d'alcool.

La même chose se produira aussi avec l'alcool. L'abus d'alcool sera encensé et contré au même moment. Les vulnérables et les faibles répondront à cette façon de faire en consommant plus. La conduite en état d'ébriété deviendra un problème important et des règles strictes de conduite automobile sous l'influence de l'alcool seront établies. Ainsi, de plus en plus de personnes perdront leurs privilèges de conduire.

### Restriction sur les voyages.

Il y avait aussi quelque chose en relation avec les restrictions sur le voyage. Tous ne devraient pas être libres de voyager de la façon dont les choses sont faites aux USA. Les gens n'ont pas besoin de voyager de cette façon. C'est un privilège!

L'idée derrière ce genre de promotion est l'utilisation de la drogue et l'alcool pour filtrer les inadaptés qui seraient autrement très bons, mais qui seront sujets à demeurer accros. S'ils sentent qu'ils en valent vraiment la peine, ils auront assez de bon sens pour rechercher de l'aide psychologique et en bénéficier.

Ceci semblait présenté comme un adoucissement de la part de ces planificateurs. C'était comme s'il disait **« vous croyez que nous sommes des méchants de promouvoir de telles idées, mais regardez comme nous sommes gentils puisque nous vous fournissons aussi une façon de vous en sortir. »**

Le besoin de plus de prisons et l'utilisation d'hôpitaux comme prisons.

Plus de prisons seront requises. Les hôpitaux pourront servir comme prisons. Certains nouveaux hôpitaux seront construits pour être adaptables en prisons.

F  
i  
n

d  
e  
l  
a  
b  
o  
b  
i  
n  
e  
,  
e  
n  
r  
e  
g  
i  
s  
t  
r  
e  
m  
e  
n  
t  
1  
e  
t  
D  
é  
b  
u  
t  
d  
e  
l  
a  
b  
o  
b  
i  
n  
e  
,  
e  
n  
r  
e  
g  
i  
s  
t  
r

## Changement

Plus rien de permanent, le changement. Les rues vont être déplacées, renommées. Les endroits que vous n'aurez pas vus depuis longtemps ne vous sembleront plus familiers. Ceci contribuera entre autres à renforcer cette impression chez les personnes âgées « qu'il est temps de se tasser ». Ils sentiront qu'ils sont incapables de s'adapter à ce qui était auparavant familier. Il sera toléré puis accepté que les bâtiments demeurent vides et se détériorent, et que le pavé des rues se détériore dans certains endroits. La raison est encore de se rapprocher de la loi de la jungle, une atmosphère dépressive pour l'inadapté.

Quelque part, il mentionna que les buildings et les ponts seront fabriqués de telle façon qu'ils s'affaibliront d'eux-mêmes après un moment; il y aura de plus en plus d'accidents impliquant des trains, des avions et des automobiles. Tout ceci contribuera à l'impression générale du sentiment d'insécurité, que plus rien n'est sécuritaire.

Dans les mois qui suivirent cette conférence, un pont de ma région se brisa et je ne pouvais m'empêcher d'y faire référence.

D'autres secteurs eux seront bien entretenus. Il y aura les endroits où l'insécurité sera créée et les endroits bien entretenus. Les gens auront le privilège de quitter ces endroits où l'insécurité sera grandissante pour de meilleurs endroits. Ils seront ainsi plus à même d'apprécier l'accomplissement humain. Ceci signifie qu'en laissant la jungle pour arriver à la civilisation, ils seront fiers de leurs réalisations. Il n'y aura pas de sympathie pour ceux qui seront laissés pour contre dans cette jungle de la drogue dans un voisinage délabré. Il fit alors une déclaration plutôt surprenante « ***Nous croyons que nous pouvons effectivement***

***limiter les crimes à ces endroits et qu'ils ne s'étendront pas aux endroits meilleurs. »***

Consolidation de la force policière.

Je souhaiterais faire la parenthèse suivante. Il n'y a plus vraiment de mots possibles pour citer une telle discussion 20 ans plus tard. Mais ce qui est dit, sans être mot pour mot, est ce qui se rapproche le plus de ce qui fut dit.

Je me rappelle m'être étonné "Comment peut-on être aussi confident que des éléments criminels vont demeurer à l'endroit où ils les veulent?" Mais il poursuivit en ajoutant que la sécurité devra être améliorée dans certaines régions.

Ceci signifie plus de policiers, et des efforts mieux coordonnés. Déjà à ce moment il était possible de constater les rationalisations et consolidations existant dans les postes de police des banlieues de grandes villes. Je crois que c'est la "John Birch Society" qui a dit **« supporter votre police locale et ne les laissez pas se consolider. »**, et je me questionnais si ce n'était ce qu'il avait en tête à propos de la sécurité.

Il poursuivit en disant qu'il y aura une toute nouvelle industrie de système d'alarme résidentielle utilisant des barrures électroniques et dont les alarmes se rendent automatiquement au poste de police permettant aux gens de se protéger. Parce qu'une partie des activités criminelles sortira des taudis pour s'étendre dans les régions plus riches et plus intéressantes. Et il y avait encore cette façon de dire les choses **« Voyez, nous allons générer plus de crime, mais regardez comme on est gentil puisque nous allons aussi vous donner les moyens de vous en protéger. »**

Une espèce de litanie répétée tout le long de la conférence était la reconnaissance du diable, mais aussi la générosité de ces gens **«voyez, on vous donne une porte de sortie. »**

Interdépendance globale « Pour créer une nouvelle structure, nous devons en premier mettre l'ancienne à terre.

L'industrie américaine arriva dans la discussion. C'était la première fois que j'entendais le terme « Interdépendance Globale ». Le plan émis était que les différentes parties du monde se verraient assigner différent rôle dans l'industrie et le commerce dans un système global intégré. La dominance des États-Unis, sa relative indépendance et son autosuffisance devront être changées. Ce fut l'une des nombreuses fois où il mentionna que de façon à créer une nouvelle structure, il fallait mettre à terre l'ancienne, et l'industrie américaine serait un exemple de cette façon de faire. Notre système devra être émondé de façon à donner à d'autres pays la chance de construire leurs industries, sinon ils ne seront jamais en mesure de compétitionner contre les États-Unis. Particulièrement vrai pour l'industrie lourde qui diminuera pendant que cette même industrie se développera dans d'autres pays, notablement le Japon.

**Le patriotisme sera jeté aux ordures.**

Et sur ce point, il y eut certaines discussions sur le métal et particulièrement l'automobile. Je me rappelle l'avoir entendu dire qu'il y aura autant d'automobiles importées du Japon qu'il en sortira de la production locale, mais les produits japonais seront meilleurs. Les automobiles américaines seront produites de telle façon qu'elles seront moins fiables et les gens préféreront les variétés importées et ceci donnera un coup de main aux pays compétiteurs. L'exemple fut les Japonais, en 1969, les automobiles japonaises n'avaient pas ou peu de marchés en Amérique du Nord, et ces voitures étaient loin d'être populaire.

Mais l'idée générale étant que vous serez un peu dégoûté de votre Ford ou GM ou Chrysler parce que des petites choses ne fonctionneront pas bien, les poignées de vitre tomberont plus souvent, les pièces de métal qui aurait résisté, seront dorénavant fabriquées de plastique qui se brisera facilement et plus souvent. Le patriotisme existant à propos d'acheter américain laissera bientôt sa place à l'aspect pratique parce que si vous achetez japonais ou allemand ou n'importe quel

autre, il durera plus longtemps et sera plus fiable. Jetant le patriotisme aux ordures.

Il fut mentionné que les choses seront faites pour tomber en morceaux. Je ne me rappelle pas d'éléments spécifiques ou s'il parlait d'autre chose que du secteur de l'automobile, mais je me rappelle avoir eu soudainement l'image d'un chirurgien en train de faire face à un équipement qui tombe en morceaux dans la salle d'opération, à un moment critique. Je ne sais pas s'il incluait ce genre de chose dans sa discussion, mais la fabrication délibérée de produits peu fiables n'allait pas seulement étioiler le patriotisme, mais serait aussi une source d'irritation parmi les utilisateurs.

### Perte d'emplois, perte de sécurité.

Ici aussi l'idée étant que personne ne se sente en sécurité, en faisant la promotion que le monde n'est pas une place très sécuritaire. Les États-Unis devraient être maintenus forts dans les domaines des communications, hautes technologies, éducations et agricultures. Les États-Unis étaient vus comme une sorte de plaque tournante du système global. Mais l'industrie lourde quittera le sol américain, de toute façon les gens en avaient assez des dommages occasionnés à l'environnement par la fumée et les rejets. Et les autres peuples pourraient survivre à ça encore un bon moment. Toujours parti d'un plan de « réduction de qualité » qui devra être accepté par les Américains. Vous nous enlevez nos industries, mais vous sauvez notre environnement, alors nous n'avons pas réellement perdu.

### La population changera son attitude et éliminera les traditions

Dans cette même voix, il a parlé des personnes perdant leurs emplois en raison de l'industrie et des opportunités de formation, et particulièrement des décalages provoqués dans la population. C'est une sorte d'à côté. Je vais parler de cet aparté avant de l'oublier. Des décalages de population devaient être provoqués de sorte que les gens tendront à entrer dans la ceinture du soleil. Comme ils seraient des gens sans racines vivant dans de nouveaux endroits, il est plus facile changer des traditions dans un endroit où il y a

un bon nombre de gens transplantés, comparativement aux gens qui vivent dans l'endroit où ils ont grandi et ont accès à une famille étendue dans laquelle ils ont leurs racines.

Comme les soins médicaux, si vous partez d'une ville industrielle du Nord-est et que vous déménagez à la ceinture du soleil ou dans le sud-ouest, vous serez plus tolérant au changement.

En outre dans cette veine il a utilisé le "nous" - nous prenons contrôle des cités portuaires... New York, San Francisco, Seattle... portion stratégique du plan. L'idée étant que si vous contrôlez les villes portuaires de tout côté et que vous y imposez votre philosophie, tout ce qui est situé entre les deux devra nécessairement céder.

Je ne puis élaborer davantage sur les souvenirs que j'ai de ce sujet, mais c'est néanmoins intéressant. Si vous jetez un regard vers les secteurs du Midwest et progressivement vers les villes du littoral, le centre et le Midwest semblent avoir maintenu leurs conservatismes. Mais si vous enlevez l'industrie et les emplois et relocalisez les individus alors ça devient une stratégie pour briser le conservatisme. Quand vous enlevez l'industrie, et que les gens sont pauvres et sans emploi, ils accepteront les changements que leur dicte la voix de la survie. Leurs morales et leur engagement à changer les choses de cette façon conduiront nécessairement à des questions de survie. Ce n'est pas ma philosophie bien sûr, mais celle du conférencier.

## Citoyens du monde, sport du monde

Concernant à nouveau l'industrie. Une certaine industrie lourde demeurerait quand même sur le sol américain. Juste assez pour maintenir des qualifications industrielles pouvant rapidement être exploités si le plan ne fonctionnait pas comme prévu. Ainsi, le pays ne serait pas totalement exempt de capitaux et de qualifications. Mais ceci était décrit comme un simple plan d'urgence, l'espoir étant que la spécialisation mondiale se poursuive.

Mais au risque de me répéter, un des objectifs de cette stratégie est que l'interdépendance globale tendra à minimiser l'identité nationale. Chaque pays dépendra des autres pour des éléments faisant partie de leurs vies. Nous deviendrons alors citoyens du monde beaucoup plus que citoyen d'un pays.

Concernant le sport. Les sports aux États-Unis devront être changés, partiellement pour mettre de l'emphase sur l'appartenance globale des individus. Le soccer, qui est un sport mondial, sera souligné et favorisé aux États-Unis. Cette mention du conférencier était d'intérêt puisque le soccer était à ce moment aux États-Unis un sport pratiquement inconnu. J'ai un copain qui a été à une école primaire différente de la mienne durant les années 50 et ils jouaient au soccer ce qui à l'époque était une nouveauté. Entendre cet homme parler du soccer était une vraie surprise.

Le soccer est vu comme un sport international et sera favorisé au détriment du base-ball américain puisque celui-ci est beaucoup trop « américain ». Il discuta de la façon dont ceci devrait être éliminé. Ma première réaction étant qu'ils payent mal les joueurs et ils ne veulent pas jouer pour des clopinettes et ainsi ils renoncent au base-ball pour entrer dans un autre sport ou une autre activité. Mais, il mentionna que ce n'était pas vraiment comme cela que les choses fonctionnent. La façon de briser le base-ball serait d'augmenter de beaucoup les salaires des joueurs.

Si les salaires deviennent ridiculement hauts il y aura une certaine quantité mécontentement et d'antagonisme, car les gens seront offensés par les athlètes si chers payés, et les athlètes commenceront à avoir du ressentiment entre eux en apprenant ce que les autres joueurs gagnent et tendront à abandonner ce sport. Ces salaires élevés iront jusqu'à briser les propriétaires d'équipe et mécontenteront les supporteurs. Ces mécontents soutiendront le soccer, et les champs de base-ball deviendront des champs de soccer. Il n'a pas dit que ceci devait définitivement se produire, mais que ceci pourrait être fait.

Il a aussi mentionné que le football américain serait plus difficile à démanteler parce que ce sport était plus largement joué dans les universités et dans les ligues



professionnelles. Il a mentionné autre chose aussi concernant le football américain et la violence vicieuse qu'il contient, comme étant un besoin psychologique et que les gens avaient besoin de cette violence. Pour cette raison de violence vicieuse, le football ne serait pas éliminé

aussi vrai que pour le hockey, qui possède déjà une saveur internationale et qui sera rehaussé. À ce moment, le hockey était international entre le Canada et les États-Unis. Je songeai que le conférencier ne m'impressionnerait pas en se disant amateur de hockey. Il s'avéra qu'il ne l'était pas du tout. La seule chose qu'il y connaissait est ce qu'il aurait à changer de ce programme de sport.

Le soccer serait « le sport » des athlètes à cause de son étendue actuelle incluant l'Amérique du Sud, l'Europe, l'Asie et les États-Unis devront monter dans le train. Tout ceci stimulera la compétition internationale et nous deviendrons tous des citoyens du monde contrairement à être des citoyens de notre petite nation.

## Chasse

Il y eut certaines discussions à propos de chasse. La chasse nécessite le contrôle des armes à feu et les armes à feu sont une portion importante de ce plan. Je ne me souviens pas trop des détails, mais l'idée était que l'utilisation et la possession des armes à feu seront un privilège et que ce n'est pas tout le monde qui devrait posséder une arme à feu.

La chasse étant une excuse pour posséder des armes à feu et la possession des armes à feu devrait être restreinte. Les quelques privilégiés qui pourront avoir le droit de chasser pourront louer ou emprunter une arme à feu d'un dépôt officiel plutôt que de posséder leur propre arme à feu. Après tout, peu de gens ont besoin d'une arme à feu.

## Sports de filles – la diminution de l'importance de la féminité

Très important dans le sport fut le sport pour les filles. L'athlétisme sera favorisé pour les filles ce qui

tendra à remplacer les poupées. Certaines poupées pour bébé demeureront, mais la quantité et la diversité existante actuellement n'existeront plus. Les poupées seront éliminées parce que les filles doivent cesser de penser aux enfants et à la reproduction. Les filles devront participer aux activités athlétiques de la même façon que les garçons. Il sera important que les garçons et les filles se ressemblent. Les services à thé, de la même façon que les poupées devront être éliminées et toutes ces choses qui étaient traditionnellement vues comme féminins seront défavorisées à l'avantage de la poursuite de but plus masculin.

Les pages de sports seront remplies des résultats de sports féminins, de la même manière qu'elles sont aujourd'hui remplies de résultats de sports masculins. Et ceci a commencé 20 ans après que les choses furent dites, dans nos journaux locaux, les résultats des équipes de sports féminins sont publiés dans les mêmes pages de sports que ceux des équipes masculines. Tout ceci contribuera à changer le rôle du modèle que les jeunes filles souhaiteront devenir. En grandissant, elle devra espérer devenir athlète plutôt que mère.

Loisir: Violence, sexe et encore plus de désensibilisation au sexe ainsi que préparer les gens à la perte humaine en plus grand nombre.

Les films deviendront de plus en plus explicites en regard du sexe et du langage. « **Après tout, le sexe et le langage cru font partie de la réalité de la vie n'est-ce pas?** » Il y aura des films pornographiques dans les cinémas, à la télévision. Les magnétoscopes n'existaient pas à ce moment, mais il mentionna qu'il y aurait des cassettes de films disponibles et que les équipements pour jouer ces cassettes seront disponibles, et que des films pornographiques seront disponibles, de la même façon que dans les cinémas ou à la télévision. Il mentionna « **vous verrez ces gens faire tout ce que vous pouvez imaginer.** »

Il poursuivit en mentionnant que tout ceci avait pour but d'amener le sexe ouvertement sur la place publique. Et c'était un autre commentaire qu'il fit à plusieurs reprises, « **amener le sexe sur la place publique et la violence plus visible** » de façon à désensibiliser les gens à la violence et au sexe. Il pourrait y avoir un moment où les gens seront témoins de plus de violence et même en faire partie. Plus tard dans la conférence, la vision de l'endroit où il voulait en venir devint claire. Il y aura une violence plus réaliste dans les médias et il sera donc plus facile aux gens de s'ajuster.

L'attitude des gens face à la mort changera et ils n'en auront plus aussi peur et l'accepteront plus facilement. Ils ne seront plus aussi perturbés à la vue de personnes mortes ou blessées. Nous n'avons pas besoin d'avoir une population de gentils paralysés par ce qu'ils peuvent voir. Les gens apprendront à dire « **Je ne souhaite simplement pas que ceci m'arrive.** »

Ceci était la première mention suggérant que l'agenda incluait beaucoup de morts humaines que des survivants pourront constater. Cet aspect de la présentation me resta gravé en mémoire très fidèlement même plusieurs années après, lorsque le film « Lone Ranger » sortit publiquement et que j'amenai mon garçon avec moi voir le film qui contenait des scènes très violentes. Une des victimes fut tirée dans la tête avec une sorte de bruit flasque au moment où la balle traversa son crâne, éclaboussant du sang partout. Je me souviens avoir regretté d'y avoir emmené mon fils et d'avoir eu du ressentiment envers le conférencier. Non qu'il ait lui-même fait le film, mais qu'il avait consenti à faire parti de ce mouvement.

La musique sera pire.

En ce qui concerne la musique. Il fit une déclaration directe comme "**la musique deviendra pire**". En 1969 la musique rock devenait de plus en plus déplaisante. Il était intéressant de constater la manière dont il avait dit les choses. « **La musique deviendra pire.** », comme reconnaissant qu'elle était déjà très mauvaise. Les paroles deviendront plus ouvertes

sexuellement. Pas de romantisme sucré, la musique sera publicisée de la même façon que celle avant ce temps.

Toute la vieille musique sera ramenée sur certaines stations de radio et sur certains disques pour les gens plus âgés. Alors, ces gens auront leur propre station de radio à écouter et les jeunes avec une musique de pire en pire. Il sembla indiquer que les groupes n'écouteront pas la musique des autres groupes. Les gens âgés refuseront d'écouter ces vidanges qui seront jouées pour les jeunes et les jeunes l'accepteront parce qu'ils s'identifieront eux-mêmes à cette musique qui les aidera à se sentir distincts de l'ancienne génération.

Je me rappelle avoir songé à ce moment que ça ne durerait pas longtemps parce que même les enfants n'aimeront pas cette musique. Que lorsqu'ils auront la chance d'écouter de la vraie musique ils y demeureront. Malheureusement, je me trompais, si certains enfants qui passent de l'adolescence à la vingtaine améliorent leurs goûts musicaux ce n'est pas le cas de tous. Ils seront habitués à cette musique et c'est tout ce qui compte. Plusieurs d'entre eux ne peuvent supporter la jolie musique.

Il poursuivit en disant que la musique comporterait des messages aux jeunes et que personne ne soupçonnerait qu'il y a un message. Ils songeront simplement à de la musique forte. À ce moment, je n'avais pas compris ce qu'il voulait dire exactement, mais en rétrospective je crois que nous connaissons maintenant ce que les messages sont dans la musique pour les jeunes.

**Donnez-nous les jeunes.**

Et il avait encore raison. Cet aspect était une sorte de sommaire, que la notion de divertissement serait un outil d'influence pour les jeunes. Rien ne sera changé quant aux gens âgés, ils sont déjà matures et engagés sur leurs voies, mais tous les changements seront dirigés pour les jeunes qui sont encore en train de se développer. Non seulement on ne peut changer les gens âgés, mais ils sont de toute façon peu importants dans l'équation. Dès que leurs vies seront terminées, la jeune génération sera déjà formée et ce seront eux qui

seront importants pour le futur, dans le 21<sup>e</sup> siècle. Il indiqua aussi que les vieux films seront ramenés et je me rappelle m'être demandé s'ils ramèneraient certains films que j'aurais souhaité revoir.

Parlant de ramener les vieux films et la vieille musique pour les gens âgés, il parla aussi d'autres privilèges qui seront accordés aux gens âgés. Transports gratuits, rabais d'achats, etc. Des privilèges leur seront accordés à cause de leurs âges. Ceci sera fait à l'égard de la génération qui a grandi dans la dépression et a survécu aux rigueurs de la deuxième Grande Guerre mondiale. Ils l'ont bien mérité, et ils en seront récompensés par toutes ces gratifications et le retour de la vieille musique et des vieux films aura pour but de leur faciliter la vie et de leur donner un peu de confort durant leurs dernières années de vie.

Les décennies 80 et 90 — Sinistre moisson, restriction de voyages, Identification nationale, le "chip" , etc.

À ce moment, la présentation commença à être plutôt sinistre, puisqu'au moment où nous avons atteint les années 80 et 90, ou nous sommes maintenant, la plupart des gens appartenant à ce groupe d'âge seront partis et graduellement les choses se resserreront et le resserrement s'accélérera. Les vieux films et la vieille musique seront retirés, le divertissement tranquille sera retiré. Le voyageage, au contraire d'être facile pour les gens âgés, deviendra très restreint. Les gens auront besoin d'une identification nationale pour voyager, ils devront demander la permission de le faire et auront besoin d'une bonne raison pour ce faire.

La carte d'identification devra être portée en tout temps sur soi et les personnes devront la montrer sur demande. Il fut planifié que plus tard, quelque chose puisse être implanté directement sous la peau et soit codé spécifiquement pour cet individu, éliminant la possibilité de fausse identification ou de gens qui oublient ou qui perdent leurs identifications.

La difficulté à propos de ces identifications implantées sous la peau est de trouver le bon matériel qui demeurera sous la peau sans causer la réaction du

corps dans lequel elle est implantée. Elle possédera l'information qu'il sera possible de lire à distance à l'aide de sorte de lecteurs.

Le silicone fut mentionné. Le silicone à ce moment, était considéré comme bien toléré dans le corps humain puisqu'il était couramment utilisé pour augmenter la taille de la poitrine. Le silicone était vu comme un matériel prometteur, sans rejet du corps humain et capable de retenir de l'information récupérable par des moyens électroniques.

### Contrôle de la nourriture

L'approvisionnement en nourriture sera sévèrement contrôlé. Si la croissance de la population ne diminue pas, un rationnement sera créé rapidement et les gens réaliseront alors les dangers de la surpopulation. Ultiment, ou bien la population diminue, ou bien l'approvisionnement en nourriture sera centralisé et les gens auront assez de nourriture pour eux, mais n'en auront pas assez pour supporter un fugitif du nouveau système. En d'autres mots, si vous avez un ami ou un parent qui ne signe pas...

Et produire sa propre nourriture sera défendue. Ceci sera fait sous certains prétextes. Au début, J'ai mentionné qu'il y avait deux raisons à tout – une en est la raison apparente et l'autre la vraie raison – et la raison apparente ici sera que de faire pousser vos propres légumes ne sera pas sécuritaire, parce que ça contribuera à la dispersion de maladie ou quelque chose comme ça. Une idée acceptable fut de protéger le consommateur, mais la vraie idée sera de limiter l'approvisionnement en nourriture et de faire pousser vos propres aliments sera illégal. Et si vous persistez dans une activité illégale, vous devenez un criminel avec tout ce que ça comprend.

### Contrôle du climat

Il y eut aussi une mention à propos du climat. C'était un autre de ces commentaires saisissants. Il dit : **« nous devrions être très bientôt en mesure de contrôler le climat. »**

Il ajouta « **je ne suis pas simplement en train de faire référence à un largage quelconque de cristaux d'iodes dans les nuages pour précipiter la pluie qui y est déjà présente, mais d'un vrai contrôle.** » Et le climat était vu comme une arme de guerre, une arme d'influence des politiques publiques. Il est possible de fabriquer de la pluie ou retenir de la pluie de façon à influencer certaines régions et ainsi les ramener sous notre contrôle. Il y avait deux aspects à ceci qui étaient plutôt assommants.

Il ajouta « **D'un côté, vous êtes en mesure de produire une sécheresse durant la saison de culture et rien ne poussera, et d'un autre côté, vous êtes en mesure d'occasionner de fortes pluies durant les récoltes ainsi rendre les champs trop boueux pour être récolté et il est même possible de faire les deux.** »

Il n'y avait pas d'explications sur la manière dont ceci devait être fait. Il fut mentionné soit que ceci était déjà possible ou en tout cas très, très près d'être possible.

## Politique

Il dit que très peu de gens connaissent vraiment la manière dont le gouvernement fonctionne. Quelque chose à l'effet que les élus sont influencés d'une façon qu'il ne réalise même pas et qu'ils favorisent des plans en croyant qu'ils en sont les auteurs. Mais ils sont manipulés d'une façon qu'ils ne peuvent comprendre.

Sachez comment les gens réagissent – faites-leur faire ce que vous souhaitez

Quelque part dans la conférence, il fit deux commentaires que j'aimerais spécifier à ce moment. Je ne me rappelle pas exactement à quel moment elles furent insérées dans la conférence, mais ils sont valides en termes généraux et selon une vision générale.

Le premier étant : « **Les gens peuvent porter dans leurs esprits et agir en fonction de deux idées contradictoires au même moment, dans la mesure ou les deux idées contradictoires sont suffisamment éloignées l'une de l'autre.** »

Et le second fut : « ***Vous pouvez assez bien connaître de quelle manière des gens rationnels réagiront dans certaines circonstances et face à certaines informations à laquelle ils sont confrontés. Alors pour déterminer la réaction souhaitée, il suffit de contrôler le type d'information ou de circonstance qui leur seront présentées; et en tant que gens rationnels ils feront ce que vous attendez d'eux. Ils ne peuvent simplement pas comprendre ce qu'ils font et pourquoi.*** »

### Les recherches scientifiques falsifiées

En relation avec les derniers commentaires, il mentionna aussi que les recherches scientifiques pourraient et en fait « ***ont été*** » falsifiées, de façon à réaliser l'objectif souhaité. Et il a dit : « ***Les gens ne posent pas les bonnes questions. Les gens sont simplement trop confiants*** ».

Ceci était en soi un commentaire intéressant parce que le conférencier et l'audience, qui étaient tous des médecins diplômés et supposés objectif, pour qui la véracité des données est capitale dans la tâche, et que l'idée même de falsifier des données d'une façon ou d'une autre, est comme le blasphème sur l'autel. Ça ne se fait simplement pas!!

Et tout ceci était en devenir la nouvelle machine dirigeante, probablement à travers les Nations Unies et tribunaux mondiaux, mais pas nécessairement à travers ces structures.

### L'acceptation des Nations Unies – La fin justifie les moyens.

Les Nations Unies, au moment de la conférence, étaient vues comme une organisation n'ayant pas la capacité de devenir ce qui était souhaité. Mais les efforts se poursuivirent pour lui donner une importance grandissante. Les gens seront de plus en plus habitués à l'idée d'abandonner la souveraineté nationale. L'interdépendance économique achèvera cet objectif sans crise.



Il fut reconnu que la méthode pacifique est meilleure que la méthode hostile. Il fut mentionné à ce moment que la guerre était désuète. J'ai songé que c'était une phrase intéressante parce que la signification de désuète est quelque chose qui fut utile jadis et est maintenant inutile. Mais la guerre est désuète... à cause des bombes atomiques, elle n'est plus contrôlable.

Avant les guerres pouvaient être contrôlées, mais lorsque les bombes atomiques tombent entre les mauvaises mains, il peut se produire un désastre nucléaire involontaire. Il ne fut pas dit qu'elles étaient ces « mauvaises mains » auxquelles il faisait allusion. Nous étions libres de croire que signifiaient « les terroristes », mais dans les années passées, je me suis demandé si les mauvaises mains pouvaient aussi inclure tous ceux qui officiellement possèdent des armes nucléaires... Peut-être n'en ont-ils pas.

Exactement comme il fut mentionné, cette industrie sera préservée aux USA – de façon réduite, juste au cas où les plans ne fonctionnent pas comme prévu, juste au cas où certains pays, ou des personnes puissantes décident de se détacher et suivre sa propre voie – il est possible de se demander dans quelle mesure ceci est aussi vrai pour les armes nucléaires.

Quand vous entendez ça... lorsqu'il dit que ceci peut tomber entre de mauvaises mains, il mentionna que la possession d'armes nucléaires devra être sévèrement contrôlée, impliquant que toutes les armes nucléaires actuellement dans le monde devront être ramenées. Ce qui inclut bien sûr l'Union soviétique, si bien sûr il la possède.

Mais je me rappelle m'être étonné à ce moment, « Êtes vous en train de nous dire où de sous-entendre que notre pays donnerait volontairement ses armes nucléaires à la Russie? ». À ce moment, ce qui semblait une chose impensable à faire, et encore moins à admettre. Les leaders de l'union soviétique semblent tellement dépendants de l'ouest, il est possible de s'inquiéter s'ils avaient vraiment des armes. Alors, je ne sais pas. C'est quelque chose à propos duquel nous devons spéculer peut-être... Que signifiaient ces paroles lorsqu'il disait « **si ces armes tombent entre de**

**mauvaises mains.** »? Peut-être simplement des terroristes.

De toute façon, le nouveau système sera mis en place. Si ce n'est pas par coopération pacifique, tout le monde cédant volontairement leurs souverainetés nationales, ce sera fait en amenant la nation au bord d'une guerre nucléaire. Et tout le monde sera tellement effrayé d'une possible guerre nucléaire, qu'il y aura un fort appel public en fonction de négocier la paix. Les gens seront très volontaires à laisser tomber leurs souverainetés nationales de façon à atteindre la paix et ils seront alors ramenés dans le giron du nouveau système politique international.

Ceci fut dit et fut très impressionnant à entendre. « **S'il y avait trop de gens "bien situé"** qui résistent à ceci, le besoin pourrait se faire sentir d'utiliser une ou deux ou même plus de bombes nucléaires. Comme il fut mentionné, ceci sera sûrement nécessaire pour convaincre les gens que « **nous sommes sérieux** », « **Par le temps qu'une ou deux explosent, alors même les plus coriaces céderont.** »

Il ajouta quelque chose à propos «**cette paix négociée sera très convaincante** » un cadre de travail ou un contexte tout préparé, mais que personne ne connaîtrait. Les gens qui auront entendu seront convaincus que tout ceci fut une vraie négociation entre des ennemis hostiles qui finalement en est venue à la conclusion que la paix était meilleure que la guerre.

La guerre est bonne – Vous serez notre porteur. Gardez la population réduite et mourrez comme un héros.

Discutant de guerre et du concept que la guerre était désuète, une mention fut émise qu'il y avait certain bienfait à la guerre... Vous aurez à mourir de toute façon un jour et les militaires au front trouvent une chance de démontrer un héroïsme courageux. S'ils meurent, ils meurent bien et s'ils survivent, ils auront la reconnaissance. Dans tous les cas, le dur labeur d'un soldat en vaut la peine puisque c'est la récompense qu'il en aura.

Une autre justification exprimée pour la guerre fut que si vous pensez aux millions de morts dans les deux guerres mondiales, je suppose que tous ces gens qui ne sont pas morts durant la guerre auraient survécu et auraient continué à avoir des enfants. Il y aurait eu des millions d'individus de plus et nous serions déjà surpeuplés, alors ces 2 grandes guerres servirent à ralentir la surpopulation dans une certaine mesure. Mais maintenant, il y a des moyens technologiques utilisables par les gouvernements et par les individus pour le contrôle de la surpopulation, alors de ce point de vue, la guerre est désuète et n'est plus requise. Et elle est désuète parce que les armes nucléaires peuvent détruire tout l'univers. La guerre qui fut un jour contrôlable, peut-être échappé et pour ces raisons est maintenant désuète.

« Le terrorisme un grand outil de contrôle. »

Il y eut une discussion sur le terrorisme qui serait utilisé largement en Europe et dans les autres pays du monde. Il ne devrait pas y avoir de besoin à l'utiliser aux États-Unis, mais pourrait devenir nécessaire si les États-Unis ne se bougent pas assez rapidement pour accepter le nouveau système. Néanmoins, dans un cadre prévisible, ceci n'est pas planifié. L'implication de ceci étant que le terrorisme serait utilisé ici aussi au besoin.

Il discourt autour de ceci avec l'idée que les Américains l'ont trop "facile" de toute façon et qu'un petit peu de terrorisme aiderait à convaincre les Américains que le monde est en réalité une place dangereuse... ou encore qui peut le devenir si nous n'abandonnons pas le contrôle aux autorités.

## Argent et Banques

Il y eut une discussion au sujet de l'argent et des banques. Une de ses déclarations fut, « **L'inflation est infinie. Vous pouvez mettre une quantité de zéro infinie après n'importe quel chiffre et mettre la décimale où vous le souhaitez.** ». Comme indication que l'inflation est un des outils des contrôleurs.

L'argent deviendra principalement du crédit. Il l'est déjà... l'argent est principalement une affaire de crédit, mais l'échange d'argent ne sera pas fait en espèces ou en argent palpable, mais en signaux électroniques. Les gens transporteront leur argent seulement pour les petites dépenses comme de la gomme à mâcher ou des bonbons. N'importe quel achat d'un montant significatif sera fait électroniquement. Les gains, tel le salaire seront déposés directement dans votre compte de banque.

Il n'y aura qu'un seul système de banque, mais qui pourra avoir l'apparence de plus d'un. Alors quand vous recevrez votre paie, elle sera simplement entrée dans votre compte et vous pourrez à ce point acheter tout ce que vous voulez, et les dépenses seront déduites de votre solde et vous n'aurez rien à transporter.

Et puisque les données d'ordinateurs peuvent être conservées sur tout ce que vous achetez, il sera possible de savoir que vous achetez trop d'un item particulier et si un officiel désire connaître ce que vous avez fait avec votre argent ils peuvent remonter dans le temps, réviser les achats que vous avez faits.

Il y eut aussi la mention que n'importe quel achat suffisamment important, une automobile ou une bicyclette ou un réfrigérateur ou une radio ou un téléviseur ou n'importe quel autre bien pourrait avoir une sorte d'identification qui permettrait de le retracer aisément ce qui a été donné ou volé et les autorités seront en mesure de retracer les paramètres de l'achat.

Les ordinateurs permettront ceci. La capacité d'épargne sera sérieusement entamée. Les gens n'auront simplement pas la possibilité d'économiser plus qu'il ne le faut. Il y eut quelques commentaires sur la reconnaissance que les biens représentaient le pouvoir et que les biens, dans les mains d'une grande quantité de gens, ne sont pas bons pour les contrôleurs, alors si vous épargnez trop d'argent, vous pourrez être taxés. Plus vous épargnez, plus vous serez taxés sur vos épargnes alors vous ne pouvez jamais vous rendre très loin. Si vous commencez à démontrer un tant soit peu de succès à l'épargne vous pourriez vous retrouver avec une paye « rationalisée ». Nous dirons « **Vous**

***économiser au lieu de dépenser. Vous n'avez donc pas réellement besoin de tout cet argent. »***

L'idée derrière est d'empêcher que les gens n'accumulent des biens, ce qui pourrait avoir sur le système une influence négative à long terme. Les gens seront encouragés à utiliser le crédit pour emprunter et finiront par être tentés de renier leurs dettes et ils détruiront alors leurs propres crédits. Encore une fois, si vous êtes trop stupide pour vous servir de votre crédit intelligemment, ceci donne aux autorités l'opportunité de vous tomber dessus dès que vous avez balancé votre crédit.

Les paiements électroniques seront basés initialement sur différentes sortes de cartes de crédit... ce qui commençait à être déjà utilisé en 1969, mais pas autant que maintenant. Les gens auront des cartes de crédit avec des bandes électroniques dessus et dès qu'ils seront habitués à cette sorte de carte, nous n'aurons qu'à identifier les avantages de tout avoir combiné à l'intérieur d'une simple carte de crédit servant un seul système monétaire sans avoir à transporter de l'argent ou tout ce plastique.

L'étape suivante deviendra l'implant sous la peau. La carte simple pourra être perdue ou volée ce qui laissera place à des problèmes. Elle peut-être échangée avec quelqu'un d'autre pour confondre les identités. L'implant sous la peau ne pourra être perdu ou contrefait ou transférable à une autre personne. Et tout ceci vous sera identifié comme une nouvelle possibilité exemptant toute erreur possible. Les implants sous la peau devront être localisés à un endroit adéquat pour la lecture de leurs données par exemple la main droite ou l'arrière de la tête.

Quand j'ai entendu ceci, je n'étais pas familier avec les écrits contenus dans le livre de la Révélation. Le conférencier poursuivit « Maintenant certain d'entre vous qui lisez la Bible attacherez une importance certaine à ceci dans la Bible. », mais il poursuivit en clamant l'insignifiance de la Bible. C'est juste le gros bon sens sur la manière dont le système peut fonctionner et doit fonctionner et il n'y a aucune raison de lire et de ramener n'importe quelle superstition biblique à l'intérieur de ceci.

Comme je l'ai dit, à ce moment je n'étais pas très familier avec les « Révélations », mais peu après j'en devins familier et la signification de ce qu'il avait dit était réellement étonnante. Je ne l'oublierai jamais.

## **BIG BROTHER vous surveille, durant que vous écoutez la télévision**

Il fit mention aussi d'implants qui informeraient une surveillance en fournissant des signaux radio. Ceci peut-être implanté sous la peau ou dans un implant dentaire... placé comme un amalgame dentaire de façon à ce que les fugitifs ou possiblement les autres citoyens puissent être identifiés par la fréquence spécifique de son transmetteur personnel et localisé à n'importe quel moment, n'importe où, par n'importe laquelle autorité qui désire le retrouver. Ce qui sera particulièrement pratique pour les évadés de prison.

Et parlant de surveillance personnelle il ajouta « vous regarderez la télévision pendant que quelqu'un, situé dans une centrale de surveillance, vous surveillera en train de regarder la télévision.

Les téléviseurs seront construits de cette façon. Ils n'auront pas à être allumés pour être capables de réaliser tout ceci. Ils serviront de plus à analyser ce que vous regardez et les gens pourront déterminer comment vous réagissez à ce que vous écoutez. Et vous n'en aurez aucune idée.

Comment ferons-nous pour que les gens acceptent ces choses dans leurs propres maisons? Et bien les gens les achèteront au moment où ils achètent leur télévision. Ils ne sauront pas que c'est à l'intérieur en premier. Ceci était décrit comme étant la téléviseur par câble. Quand vous achèterez un téléviseur, ce moniteur sera parti du téléviseur et la plupart des gens n'auront de toute façon pas assez de connaissances pour comprendre. Et le câble deviendra la façon de ramener les messages de surveillance à la centrale de surveillance. Par le temps que les gens découvriront que cette surveillance est en cours, ils deviendront aussi très dépendants du téléviseur pour une certaine quantité de choses. Tout comme les gens sont dépendants du téléphone aujourd'hui.

Une des choses pour laquelle votre téléviseur vous sera utile sera le téléachat, vous n'aurez plus à quitter le fauteuil de votre salon pour faire des achats. Vous n'aurez qu'à allumer votre téléviseur et il y aura une façon d'interagir avec votre canal de télévision jusqu'au magasin ou vous voulez acheter. Et vous pouvez tourner la manette de place en place et choisir entre un réfrigérateur ou des vêtements. Non seulement très utile, mais ceci vous rendra aussi dépendant de votre téléviseur alors vous ne pourrez vous passer de l'appareil de surveillance. Il y eut aussi certaines discussions concernant l'écoute audio à travers les téléviseurs, aussi, juste au cas où les autorités voudraient entendre ce qui se passe dans les chambres de la maison autres que celles où un téléviseur était présent, il y eut la mention suivante : **« N'importe quel fil qui se promène dans votre maison par exemple votre fil téléphonique, peut être utilisé de cette façon. »**

Je me souviens de ceci en particulier parce que nous étions pratiquement à la fin de la présentation et comme nous étions en train de laisser l'endroit où la conférence prenait place, je glissai un commentaire à l'oreille de l'un de mes collègues à propos de retourner à la maison et de retirer tous les fils des murs de ma maison. Sauf que je savais très bien que je ne pouvais pas me passer du téléphone. Et le collègue à qui j'en avais glissé mot semblait engourdi. Aujourd'hui, je ne crois pas qu'il se rappelle ce dont nous avons parlé à ce moment parce que je lui ai demandé. Mais à ce moment, il semblait sonné.

Avant que tous ces changements ne prennent place avec l'écoute électronique, il fut mentionné qu'il y aura des camions de service travaillant partout et installant des nouveaux câbles. Ceci indiquera aux gens qui feront parti du nouveau système, la façon dont les choses progressent.

## Les maisons privées - "Une chose du passé"

Les résidences privées deviendront une chose du passé. Le coût de la maison et du financement de la maison deviendra graduellement tellement élevé qu'il

deviendra inabordable pour la plupart des gens. Ceux qui possèdent déjà une maison auront le droit de la conserver, mais au fur et à mesure que les années passent, il deviendra de plus en plus difficile pour un jeune couple de construire ou posséder sa propre maison. Les jeunes deviendront de plus en plus locataires, particulièrement les appartements ou condominiums. De plus en plus de maisons non vendues demeureront vacantes, mais les coûts ne diminueront pas. Les gens ne pourront simplement plus les acheter.

Et il fut dit que le prix des maisons sera maintenu élevé et la loi du libre marché n'agira pas. Les gens auront de moins en moins la capacité d'acquérir une maison et graduellement la population sera forcée vers les petits appartements... petits appartements qui ne peuvent par définition, accommoder que peu d'enfants. Alors, le nombre réel de propriétaires de maisons ira en diminuant jusqu'à ce qu'ils soient une minorité.

Il n'y aura pas de sympathie pour eux de la part de la majorité qui crèche dans des appartements et ces maisons pourront être prises par l'augmentation des taxes et autres régulations qui ira à l'encontre de la propriété des maisons et sera acceptée par la majorité. Ultimement, les gens seront assignés à l'endroit où ils sont. Et il sera commun d'avoir des gens qui ne sont pas membres de la famille, vivre avec vous. Ceci ne sachant jusqu'à quel point vous pouvez faire confiance à l'autre. Ceci sera sous le contrôle d'une autorité centrale. Gardez ça à l'esprit lorsqu'ils vous posent la question « **combien de chambres à coucher dans votre maison? Combien de chambres de bain dans votre maison, avez-vous une salle de jeu fini? »**

Cette information est personnelle et il n'est pas d'intérêt national pour un gouvernement existant sous notre Constitution. Mais il vous sera demandé ces questions et vous aurez à décider comment vous allez leur répondre.

Quand le nouveau système prendra place, il sera demandé aux gens de lui signer allégeance, indiquant qu'ils n'ont aucune réserve ou retenue quant à l'ancien système. « **Il n'y aura simplement pas de place pour les gens qui ne voudront pas fonctionner**



***avec le nouveau système. Nous ne pouvons nous permettre d'avoir ces gens encombrants alors de telles personnes seront amenées à des endroits spéciaux. »***

Et ici je ne me rappelle pas les mots exacts, mais il faisait référence à ces places spéciales ou les gens seraient amenés, mais ils ne vivraient pas longtemps. Il se pourrait qu'il ait mentionné quelque chose comme « disposé humainement », mais je ne me rappelle pas précisément. Simplement que l'individu indisposé à suivre le système n'aurait d'autres alternatives que la mort.

Quelque part il ajouta qu'il n'y aurait aucun martyr. Quand j'ai entendu ça la première fois, j'ai cru qu'il voulait dire que les gens ne seraient pas tués, mais au fur et à mesure que la présentation se développait, je comprenais qu'il voulait dire que les gens ne seraient pas tués de telle façon qu'ils serviraient de martyr au peuple, de la façon dont les martyrs sont. Plutôt il ajouta quelque chose comme « ***Les gens disparaîtront simplement.*** »

Quelques éléments pour terminer...

Certains éléments que je n'ai pu glisser là où ils s'ajusteraient mieux.

Un : Le renversement au régime du nouveau système se fera probablement une des fins de semaines de l'hiver. Tout fermera le vendredi soir et lorsque les gens s'éveilleront le lundi matin il y aura une annonce que le nouveau système est en place. Durant la mise en place de ces changements, tout le monde sera très occupé avec moins de temps de loisir et donc moins d'opportunités de regarder et de se questionner sur ce qui se passe autour.

Aussi, il y aura de plus en plus de changements, et il sera de plus en plus difficile de conserver l'investissement des individus. L'investissement financier changera, les taux d'intérêt seront très variables et demeurer au fait de ces variables deviendra une tâche difficile.

À propos des automobiles, on aura l'impression qu'il y aura beaucoup de variétés d'automobiles, mais quand vous y regarderez de près, il est possible de se rendre compte qu'il y a beaucoup de copies. Ils donneront l'impression d'être différentes, avec des chromes différents, mais de près il sera possible de se rendre compte que la même voiture sera produite par plus d'un manufacturier.

Ceci me fut ramené à la mémoire récemment lorsque je me suis stationné dans un espace disponible ou il y avait à proximité une petite Ford et une petite Japonaise, qui étaient identiques à l'exception de certains détails comme la quantité de trous dans les couverts de roues et le chrome autour de la plaque minéralogique et la grille du radiateur. Mais les pièces de base de l'automobile étaient identiques. Le hasard les a stationnées tout près l'une de l'autre et cette comparaison m'a frappé.

Je me dépêche ici parce que je suis pratiquement à la fin de la bobine d'enregistrement.

Laissez-moi résumer en disant que toutes ces prédictions faites par un seul individu à un seul moment et référant à tellement de comportements humains différents, les réalisations véritables qui se sont par la suite prouvées entre 1969 et 1988, et celles qui ne le sont pas encore pour le futur, ne sont rien de moins qu'une conspiration et c'est le seul mot valable.

La question maintenant est « quoi faire? ». J'ai pensé au début que je devais remettre ma foi en Dieu et prier en lui demandant la lumière, tout en faisant ce que je peux pour informer les autres autant que possible, autant qu'ils pouvaient être intéressés.

Certains s'en foutent parce qu'ils sont préoccupés avec leur propre train de vie, mais je crois qu'on doit informer tout le monde qui pourrait être intéressé.

**Mettre notre foi en Dieu et prier constamment pour obtenir sa lumière et pour avoir le courage d'accepter ce à quoi nous devrions faire face dans un futur rapproché. Plutôt que de croire au cliché paix et justice que l'on entend tellement maintenant. Insistez sur la liberté et la justice pour tous.**

**F**  
**i**  
**n**  
**d**  
**e**  
**l**  
**a**  
**b**  
**o**  
**b**  
**i**  
**n**  
**e**  
**2**  
**e**  
**t**  
**d**  
**é**  
**b**  
**u**  
**t**  
**d**  
**e**  
**l**  
**a**  
**b**  
**o**  
**b**  
**i**  
**n**  
**e**  
**3**  
**C**  
**e**  
**c**  
**i**  
**e**  
**s**  
**t**  
**l**  
**e**  
**t**  
**r**  
**o**  
**i**  
**s**  
**i**  
**è**  
**m**

e  
e  
t  
d  
e  
r  
n  
i  
e  
r  
e  
n  
r  
e  
g  
i  
s  
t  
r  
e  
m  
e  
n  
t  
d  
u  
" N  
o  
u  
v  
e  
l  
O  
r  
d  
r  
e  
D  
e  
s  
B  
a  
r  
b  
a  
r  
e  
s  
"  
. C  
e  
t  
i

n  
t  
e  
r  
v  
i  
e  
w

d  
e

R  
a  
n  
d  
y

E  
n  
g  
e  
l  
,

d  
i  
r  
e  
c  
t  
e  
u  
r

d  
e

l  
a

c  
o  
a  
l  
i  
t  
i  
o  
n

p  
o  
u  
r

l  
a

v  
i  
e

e  
t

L  
a  
r  
r  
y  
  
D  
u  
n  
e  
g  
a  
n  
  
f  
u  
t  
  
e  
n  
r  
e  
g  
i  
s  
t  
r  
é  
  
l  
e  
  
1  
0  
  
o  
c  
t  
o  
b  
r  
e  
  
1  
9  
9  
1  
  
à  
  
P  
i  
t  
t  
s  
b  
u  
r  
g  
h  
,  
  
P  
e  
n  
n

---

**Randy Engel (R.E.):** Pourquoi ne parlerions-nous pas un peu de ce conférencier sur les enregistrements, le Dr Day. Un profile de l'individu et un peu de son éducation et de sa relation particulière avec l'establishment contrôlant le monde. Je crois que c'est ce qui lui a permis d'avoir accès à tant d'information.

**Dr Lawrence Dunegan (DLD):** Oui Dr Day était le recteur du département pédiatrique de l'Université de Pittsburgh de 1959 à 1964 ou approximativement et il laissa ensuite l'université et devint Directeur médical de la Fédération Américaine de la Famille Planifiée.

**R.E:** D'environ 1965 à 1968?

**D.L.D:** Environ 64, 65 jusqu'à 1968, 69 et il laissa à ce moment, sans que je sache spécifiquement pourquoi, je ne le connais pas intimement. Nous étions plus que des connaissances, j'étais étudiant et il me voyait à mes lectures. Il connaissait mon nom et avait probablement corrigé certains de mes examens. Je le connaissais bien sûr comme lecteur, qui se tenait sur le devant l'auditorium et que j'écoutais parler de divers sujet comme les maladies pendant que je prenais des notes.

**R.E:** Ce qui est intéressant est que cet homme n'est pas très connu en comparaison à certains des auditeurs comme Mary Calderone et Allen Gootmacher qui furent directeurs médicaux a un moment ou à un autre de la Fédération Américaine de la Famille Planifiée. Et quand je retournai aux archives de SIECUS, il y avait peu d'information à l'effet qu'il y avait travaillé. Alors, il n'était pas l'un des directeurs médicaux les plus connus, mais je dirais que c'est celui qui a eu le scoop de ce qui se passait vraiment, mieux que n'importe qui avant lui. Pouvez-vous décrire la scène de cette lecture particulière, les dates approximatives, quel était l'occasion et à propos de l'audience?

**D.L.D:** C'était la Société Pédiatrique de Pittsburgh qui tenait à peu près 4 réunions par an ou nous avions certains conférenciers qui venaient et parlaient à

propos de leurs spécialités d'application en relation avec la pédiatrie et cette réunion-là était notre rencontre de printemps.

Elle se produit toujours aux environs de la fin février ou le début de mars. Celle-ci se passait en mars 1969 et fut tenue à un restaurant appelé « Lamon » qui est bien connu à Pittsburgh. Un bel endroit. Une capacité d'environ 80 personnes. Principalement médecins, et peut-être même exclusivement médecins. Prédominance de pédiatres, particulièrement des chirurgiens pédiatriques et des radiologistes pédiatriques. Les autres étant impliqués dans les soins médicaux aux enfants, même s'ils n'étaient pas médecins en tant que tels.

**R.E:** Et la lecture du Dr Day fut donnée après le repas je présume?

**D.L.D:** Ce fut un excellent repas dans un endroit confortable, un état idéal pour absorber ce qui approchait.

**R.E:** Mais quand vous entendez l'enregistrement ou il dit des choses outrageuses, qui laissent croire que des pédiatres bondiraient de leurs chaises, comme au moment entre autres où il a parlé de cure contre le cancer. Il y avait très certainement dans l'audience des médecins qui traitaient ou prenaient soin d'un jeune patient ou qui aurait eu besoin d'une telle cure. Et d'entendre parler de falsifications où que certaines cures contre le cancer dormaient à l'institut Rockefeller et encore, il ne dit pas tant que ça... Combien de temps dura la conférence?

**D.L.D:** Deux heures, il parla pendant deux heures ce qui était plus long que la plupart des autres conférenciers et choses intéressantes, il n'a pas eu le temps de terminer. Il se faisait tard et il a simplement dit « ***Il y a beaucoup, beaucoup plus, nous pourrions être ici toute la nuit, mais c'est le temps d'arrêter*** »

Et je crois que c'est significatif et qu'il y avait beaucoup plus d'informations que nous n'avions entendues. Au début de la présentation, je ne me souviens pas si j'en ai parlé au début, mais en quelque part au début il a



mentionné **« Vous oublierez la plupart ou beaucoup des choses qui seront dites ce soir. »**

Et à ce moment je songeai, oui, oui bien sûr. On tend à oublier. Vous savez quelqu'un parle durant des heures et vous oubliez un paquet de choses. Mais il y a aussi le pouvoir de la suggestion et je ne peux dire à coup sûr, mais je ne serais point étonné que ceci ait été une suggestion faite après un bon dîner, et qu'à cause de cette suggestion nous ayons oublié. Parce que je connais certains de mes collègues qui étaient présent et plus tard, à la question s'ils se souvenaient, les souvenirs étaient toujours imprécis et vague. Mais la plupart ne furent pas vraiment impressionnée ce qui pour moi était surprenant

**R.E:** Comme les docteurs qui font trop d'argent?

**D.L.D:** Oh oui! Changer l'image des médecins. Vous deviendrez simplement des techniciens bien payés, plutôt que des professionnels qui exercent un jugement indépendant au nom de ses patients indépendants. Il y a un certain nombre de choses qui aurait dû être offensant et susciter une réaction de la salle, simplement parce qu'ils étaient médecins.

Je fus surpris du peu de réactions si on considérait que tous les gens présents étaient guidés par la morale et l'éthique Judéo Chrétienne, qui venait d'être violé de droite à gauche. J'aurais pu croire à ce que certains d'entre eux auraient bondi de leurs chaises. Particulièrement un de mes amis que j'aurais cru voir bouleversé et qui finalement n'étaient pas dérangé du tout et n'avait qu'un petit sourire. J'ai songé sur le moment que c'était surprenant.

**R.E:** Ils étaient devenus ainsi comme ceci à cause de la prééminence du conférencier?

**D.L.D:** L'autorité, La figure de l'autorité? Oui. C'est possible. C'est l'autorité, nous lui devons déférence en quelque sorte.

**R.E:** Et il pouvait aussi ne pas penser ce qu'il disait, en se disant que tout ceci était tout à fait impossible et je veux dire, c'est un tel chic type.

**D.L.D:** J'ai souvent entendu cette phrase, « C'est un tel chic type. Je ne peux croire qu'il pensait toutes ces

choses. » Je ne peux seulement spéculer à propos de ceci. Mais je crois qu'à ce moment, il y avait un élément de méfiance face à ce qu'il disait. « **Bon, voici le plan, mais il ne sera jamais plus dit par la suite, car trop épouvantable** ». « Bien sur qu'on le connaît étape par étape et en réalité, il est en train de se dérouler sous vos yeux. »

**R.E:** Je crois qu'il y a beaucoup de bénéfices à ces enregistrements. Un de ceux-ci est la résistance aux manipulations de toutes sortes. Que les gens ne soient pas capables de distinguer entre la vraie raison et la raison prétendue.

En d'autres mots si vous souhaitez que quelqu'un fasse quelque chose pour vous et, que vous savez qu'il sera freiné par sa morale ou ses croyances religieuses, vous devez y substituer une autre raison acceptable. Lorsque la raison est acceptée et que les choses sont un fait accompli, il n'y a alors plus de retour possible.

**D.L.D:** Exact, c'était en parlant de ceci qu'il a dit « **les gens ne posent pas les bonnes questions et trop confiants** » était dirigé principalement vers les Américains. J'ai eu le sentiment qu'il sous-entendait que les Européens peut-être seraient plus sceptiques et plus sophistiqués.

**R.E:** En ce qui à trait à ce manque de discernement. Je crois que c'est principalement ce qu'il voulait dire, les Américains sont trompés, car ils sont trop confiants. Une chose qui s'alluma dans mon esprit fut de voir avec quelle rapidité l'éducation « SIDA » fut introduite dans les écoles.

**« Quelle serait la réaction des parents devant un groupe déclarant publiquement qu'ils souhaitent initier et introduire le concept de la sodomie aux enfants très jeune? Les parents n'accepteraient jamais ça. »**

Alors, il faut se présenter avec une autre raison et bien sûr la raison pour cette prétendue éducation sur le SIDA aux enfants fut de les protéger contre cette maladie. Mais actuellement ça a aussi donné une poussée de croissance aux réseaux homosexuels, parce que grâce à des projets variés comme le « Projet

Ten », ils ont maintenant accès aux enfants à partir de leur plus jeune âge.

Ce programme se poursuit depuis K-12 et j'imagine bien que dans bien des collèges et au-delà, ils continuent de rejoindre un large segment de la population. Parlants d'enfants, je me souviens que le conférencier en était continuellement à faire le point concernant les personnes âgées qu'ils seront mis au rancart, alors je présume que la direction pour ces contrôleurs du Nouvel Ordre Mondial est réellement de mettre de l'emphase sur les jeunes.

**D.L.D:** Absolument oui, de l'emphase sur les jeunes. Ceci fut dit explicitement. Les gens au-delà d'un certain âge... ils seront alignés à leur façon et vous ne pourrez rien y changer. Ils ont des valeurs et ils s'y conformeront. Mais si vous allez au jeune lorsqu'il est jeune, il est flexible. Vous le moulez dans la direction que vous souhaitez. Ils ciblent leurs efforts sur les enfants et ils se figurent **« vous les vieux qui ne voyez plus ou vous allez, vous allez crever. Quand le temps viendra, on vous fera disparaître aussi. Mais ce sont les jeunes qui doivent être moulés avec l'impression que nous voulons. »**

Maintenant quelque chose concernant l'homosexualité que j'aimerais ajouter et qui ne retrouve pas sur la première bobine d'enregistrement, mais c'était en tout premier **« Nous allons promouvoir l'homosexualité »**, deuxièmement, **« Nous reconnaissons que c'est un comportement bizarre et anormal, mais c'est un autre élément de la Loi de la jungle, parce que les gens qui sont assez fous pour continuer à avoir de telles pratiques, ne sont pas adaptés à habiter la planète et ils devront prendre la voie de service. »**

Ce n'est pas dit de la même façon que lui-même l'a dit. Et ce fût mentionné au moment où il en était à parler des maladies créées par l'homme. Et si je me souviens de ses commentaires, je crois que le Sida est une maladie qui a été construite en laboratoire et qu'une des raisons de sa création est de se débarrasser de gens trop stupides à se laisser piéger dans un programme homosexuel, laissons-les s'éliminer entre eux. Il est difficile pour moi de savoir à quel point je me souviens

de tout clairement. De quelle portion je me souviens avec grande confiance et de celle qui est spéculation. Mais je peux synthétiser ainsi ce qui se passe. « **Si vous êtes assez idiot pour vous laisser convaincre par notre promotion de l'homosexualité, vous ne méritez pas votre place et vous tomberez tôt ou tard. On se débarrassera de vous. Les gens qui survivront seront aussi ceux qui sont assez intelligents pour ne pas se laisser attraper par notre propagande.** » Est-ce que tout ceci a du bon sens?

**R.E:** En tout cas, ceci a très certainement du sens pour eux. Et je crois que l'initiation sexuelle survenant plus tôt pour les jeunes, dessert des intérêts plus importants, mais j'y reviendrai plus tard. Mais la sexualisation de la population je crois que c'est ce qu'on peut voir maintenant. Ce n'est pas tant dans l'esprit qu'un individu puisse ou non adopter le style homosexuel pour lui-même, mais comme résultat de la propagande, il sera sûrement plus tolérant à ce type de comportement. C'est une désensibilisation, même pour l'individu qui ne le deviendra pas et l'acceptera pour lui-même

**D.L.D:** Avec le pouvoir de la propagande, vous avez besoin de ne pas être contre les homosexuels sinon vous serez rapidement étiqueté « homophobe ». Vous avez besoin de ne pas être contre les programmes pour les femmes sinon vous ne serez qu'un cochon de mâle chauviniste. C'est comme l'antisémitisme, si l'étiquette possède assez de puissance dans la culture que les gens demeurent collés avec et il est préférable de demeurer tranquille.

**R.E:** Un autre thème était à propos de ces affaires de changements, et j'aimerais mettre ceci en relation avec la religion et la famille, mais au moment de l'écoute de ces enregistrements, je me souviens avoir été à une messe où il y avait des filles dansantes des messes du changement. Alors quand j'avais la chance de m'asseoir et d'écouter un enregistrement, je songeais comme catholique que j'étais... si vous parlez de changement, ce ne fut pas facile de voir ce que l'église est devenue depuis le moment où j'ai vu cette conférence. Des choses en laquelle les catholiques croyaient depuis si

longtemps et tout est retourné sans dessus dessous, à un tel point que des gens croient maintenant que lorsqu'ils vont à l'église ils vont dans une église ou est présent le nouvel ordre.

Je crois que vous devenez ainsi en état de constante anxiété parce que vous ne savez exactement sur quel pied danser... Que va t'il se passer maintenant?

Vous regardez le petit livre de chanson et bien sur que les choses ont changé radicalement et vous pouvez vous rendre compte que l'autel est soudainement devenu une table.

La notion de Dieu comme éternel, les enseignements de Jésus comme éternels, les enseignements de l'église comme éternels dépendent de l'autorité de Dieu. Et Dieu nous amène des changements à la façon Dieu.

Ce qui me refroidit sont ces gens qui disent « Non nous prenons la place de Dieu. Nous établissons ce qui changera et ce qui ne changera pas. Alors si nous disons que l'homosexualité ou autre chose est aujourd'hui morale, elle ne l'était pas hier, mais elle l'est aujourd'hui. Nous l'avons dit, et puisque nous l'avons dit, maintenant c'est moral. Demain, on peut changer tout ça si on le désire et remettre tout ceci immoral. Et c'est cette usurpation du rôle de Dieu qui définit ce que « le pion » est supposé croire.

**D.L.D:** Alors si tout le monde est habitué au changement, la plupart des gens ne se poseront pas de question à propos de ce qui a décidé ce changement et comment est-ce que ça doit être changé?

La plupart des gens s'en vont simplement avec leurs vies et leur style de souliers, de cheveux, ce genre de chose. Alors C'EST de l'usurpation du rôle de Dieu et si vous lisez le Manifeste humaniste, quelque part dans l'introduction ou ils disent « L'intellect humain est le bien le plus cher » pour n'importe quel être humain, ce que l'on appelle le bien le plus cher est ce que vous appelez votre Dieu. Alors pour ces gens, l'intellect humain est Dieu.

Et à quel endroit réside l'intellect humain? Dans le cerveau d'un ou plusieurs êtres humains. Alors, en connaissance de cause ou non, ce que ces gens disent : « Je suis Dieu. Nous sommes Dieu parce que nous

décidons de ce qui est moral aujourd'hui, demain et l'an prochain. Nous déterminons les changements. »

**R.E:** Exactement et bien sur vous venez d'expliquer le potentiel humain, le nouvel Âge, tous les nouveaux mouvements ésotériques que nous avons vus apparaître. Mais en regard du changement, il semblait reconnaître qu'il y avait certaines entités qui traditionnellement bloquaient ces changements et rendaient les gens résistant à la manipulation constante. Et bien sur, une d'entre elles est la famille, et ça inclus les grands-mères, les grands-pères, notre bagage ethnique et ainsi de suite et je fus impressionné parce qu'il semblait mentionner que tout, que ce soit économique, musical, tout avait pour objectif de diminuer ou détruire la famille et accroître le pouvoir de l'état.

Ce fut un thème constant, et en fonction de ceci, lorsque nous évaluons les choses pour nous-mêmes il est une question que nous devons poser « Quel effet ceci aura sur la vie de ma famille, et je crois que si chaque congressiste ou sénateur demandait cette question au congrès il n'y aurait quand même pas beaucoup d'action parce que tout ce qui provient d'en haut a pour effet de désavouer et de blesser la famille et d'accroître le pouvoir du gouvernement.

**D.L.D:** Ceci a deux raisons d'être, celle qui permet de la présenter au public et l'autre, la vraie raison.

**R.E:** Oui et comme professionnel de la Santé, votre habilité à le dire est très intéressante. Il parlait de la religion sans dogme, une religion qui posséderait des parcelles de toutes les autres religions traditionnelles, alors personne ne s'y sentirait vraiment inconfortable. Comme il l'a dit de façon plutôt condescendante « certaines personnes ont besoin de ceci, et puisqu'ils en ont besoin, nous leur en procurerons »

Mais bien sur, ça ne pourrait être n'importe quoi qui limiterait les absolus moraux ou les lois naturelles. Ce qui signifie que la principale cible de ce groupe de contrôleurs est l'église catholique romaine et il mentionna l'Église catholique romaine spécifiquement.

**D.L.D:** La religion est importante parce qu'elle est éternelle et le peuple qui suivrait l'église n'achèterait

pas les changements de règles que nous souhaiterions imposer. Mais si nous fabriquions notre propre religion, si nous définissons ce qu'est la religion alors nous pourrions la changer comme nous le souhaitons. Oui la religion catholique romaine.

Une sorte de douceur que d'être assis à cet endroit et de l'entendre dire que l'église est le seul obstacle à leur avancée. Il ajouta : « **Nous devons changer ça, dès que l'Église catholique romaine tombera, le reste de la Christianité tombera facilement aussi.** »

**R.E:** Je remarquai que pendant la conversation, il disait: « **Il vous est possible de penser que l'église empêchera tout ça, mais en réalité ils nous aideront** », il n'a pas dit « ils nous aideront tous, sauf l'Église catholique romaine », il a dit « Ils nous aideront » et malheureusement...

**D.L.D:** Il avait raison.

**RE:** Il n'a pas dit ça explicitement, mais encore, c'était un des termes qui revenaient. Il pensait apparemment que l'utilisation de ces mots était très importante parce qu'il mentionnait en rapport à ceci certaines choses, dont la bible. La même chose qu'un psychiatre, Miralu mentionnait que « *si vous voulez contrôler le peuple, vous devez contrôler le langage en premier* », les mots sont une arme. Il semblait connaître ceci très bien et je crois que les contrôleurs aussi connaissent ceci très bien. Bien sûr, puisque c'est une partie de leur campagne.

Mais cette déclaration à propos des mots, que les "mots seront changés" quand j'ai entendu ça j'ai pensé... si à la place de dire autel vous dites table. À la place de dire sacrifice vous direz repas... mais vous savez que ceci est très important n'est-ce pas? Sinon, pourquoi prendraient-ils la peine de le changer. Pourquoi effectuer toutes ces grimaces si ce n'est pas important? Évidemment que c'est important parce qu'en changeant la signification des mots vous changez les idées derrière.

**D.L.D:** Ils mettent des efforts et du temps pour changer ce qu'ils croient important et non sur ce qu'ils croient non important. Le prêtre n'a désormais plus de rôle... dans certains cas il n'a plus le rôle du prêtre

traditionnel. À cause de la signification des mots. Il y a bien sur le dictionnaire des définitions, mais nous savons tous qu'il y a certains mots dont la signification est plutôt difficile à mettre en mot, mais ils contiennent néanmoins une signification.

Contrôler le langage, vous pensez avec votre langage. Vous pensez pour vous-même en anglais ou en espagnol ou quoi que soit votre langage familier, mais quand vous pensez, vous parlez à vous-même et vous vous parlez en mots, de la même façon que vous parlez aux autres gens Et si vous pouvez contrôler le langage qu'un individu utilise lorsqu'il parle à un autre ou lorsqu'il se parle à lui-même, vous aurez réalisé de grandes étapes dans le contrôle de ce que cette personne est capable de penser.

**R.E:** Prenez le mot "Gai" par exemple, j'ai de vieilles bobines d'enregistrement de Franz Layhar et il parle des Hussars Gai vous savez, les joyeux soldats. Et aujourd'hui vous ne pourriez plus utiliser le même mot de la même façon, le pourriez vous? Mais vous savez, le mot sodomite fut remplacé par homosexuel, et homosexuel a été remplacé par le mot « gai » qui représente non seulement un mot, mais une idéologie et lorsque vous l'utilisez, il existe une entente tacite qui dit « Oui et j'accepte votre interprétation de ceci »

**D.L.D:** Ils auront probablement un comité travaillant des mois pour choisir quel mot ils utiliseront pour ceci. Le mot gai transporte une connotation, et qui en tout premier lieu est fautive. La plupart des homosexuels ne sont pas gais. Ils tendent au contraire à être des gens malheureux. En dépit de toute la publicité qui leur dit qu'ils peuvent se sentir confortables avec leur nature, la plupart d'entre eux ne le peuvent simplement pas.

**R.E:** Je suppose qu'ils arriveront bientôt avec une sadophobia pour ceux qui sont incapables de regarder en face le sado masochisme ou la pédophobia pour ceux qui sont incapables de regarder en face la pédophilie, alors on peut regarder les choses de cette façon.

**D.L.D:** Et ainsi de nous dicter les vérités que nous utilisons, l'éducation sur le sexe n'est pas de l'éducation » ça n'a pas de nom. S'ils contrôlent le



vocabulaire, ils peuvent contrôler la façon dont on pense et la façon dont on s'exprime à nous-mêmes et autour de nous.

Mais l'initiation et le conditionnement au sexe sont beaucoup plus précis et nous devons insister là dessus. Nous ne devrions jamais utiliser les termes gais ou homophobe. L'homosexuel est homosexuel, il n'est pas gai.

**R.E:** C'est exact. En fait, nous aurons probablement du travail à faire sur les mouvements populaires aux États-Unis, la probabilité étant que le mouvement pro-vie est le plus sensible aux mots.

À propos des médias et de leurs accès aux cerveaux, je me rappelle la première conférence que Bush donna et dans laquelle il parla du Nouvel Ordre Mondial. Je me rappelle avoir sursauté sur ma chaise en entendant ceci. Ce terme, maintenant ça y était, disant Nouvel Ordre Mondial comme si c'était quelque chose que tout le monde connaissait. Et quelqu'un qui était à l'autre bout de la pièce demanda « qu'est qu'il a dit? » Et je répondit « Nouvel Ordre Mondial » et il demanda « mais qu'est-ce que ça veut dire et pourquoi est-ce si extraordinaire » ».

Alors, je crois que l'une des armes dont nous disposons contre les contrôleurs est que nous pouvons leurs couper accès à notre cerveau ce qui nous aide à échapper à la manipulation, peut-être pas entièrement, mais au moins une portion de la manipulation. Rappelez-vous une des armes des prisonniers chinois contre le lavage des cerveaux certains défoncèrent leurs tympanes. Et de cette façon, incapable d'entendre, l'ennemi ne pouvait avoir accès à leurs cerveaux et ils leurs étaient possibles de survivre là où les autres n'y arriveraient simplement pas.

Et dans notre culture populaire, nous avons un certain nombre de choses, la télévision et la radio principalement, qui sont des moyens constants par lequel l'opposition peut entrer dans nos cerveaux et celui de nos enfants. Je crois que la conclusion logique est que si vous ne désirez pas que l'ennemi ait accès vous devez commencer par fermer ces lignes de communication...

**D.L.D:** Prenez les mots à mots. Ils disent «*Si vous n'aimez pas notre programmation, vous n'avez qu'à fermer le téléviseur.*» Et nous devrions le fermer, nous devrions dire « oui vous avez raison » et le fermer. Laisser les publicitaires dépenser leur argent sur une audience qui n'est simplement pas là. »

Comme pédiatre, je me suis toujours intéressé à la façon dont les enfants faisaient les choses et ce qu'ils deviennent en vieillissant. « Que vous parliez de politique internationale avec une nation qui s'en va à la guerre ou d'un enfant au terrain de jeu, il y a certaines choses qui sont communes. La différence étant une simple question d'échelle. Mais vous mentionniez couper l'accès à votre cerveau, et je me rappelle avoir écouté des enfants sur les aires de jeux, certain mettaient leurs mains sur leurs oreilles en disant « nanana je ne vous entends pas. » C'est la même chose.

**R.E:** Les mots. Les mots qui entrent. Et les enfants savent. Les mots ont une signification, ils blessent.

**D.L.D:** Goebel le savait, Lénine le savait. CBS le sait. C'est un principe intéressant qui se tient dans tous les domaines. Ça devient simplement plus complexe et plus sophistiqué quand vous vieillissez. Mais surveillez les enfants au terrain de jeu et vous apprendrez beaucoup à propos des adultes.

**R.E:** Oui tout le monde secoue sa tête en entendant celle là. Ce Dr Day était vraiment dans « L'establishment » du contrôle de la population et il était bien sûr en faveur de l'avortement. Mais comme il commençait à parler des vieux et de l'euthanasie je me suis rappelé un des livres sur le contrôle de la population qui disait que le contrôle des naissances sans contrôle des morts était inutile.

Et un des avantages favorisant l'avortement, si un avantage peut-être trouvé au fait de tuer, est le fait que l'avortement est une façon de réduire la population à la source, avant la naissance. Ce qui évite une population trop lourde et vieillissant trop rapidement comme c'est le cas actuellement aux États-Unis.

Inévitablement, si vous vous mettez à tuer des jeunes, particulièrement au régime avec lequel notre pays s'y

est mis, alors nous aurons nécessairement à faire quelque chose avec notre population vieillissante. Et comme il le mentionne lui-même, le jeune sera désensibilisé au sort des vieux avec tout ce fardeau. Ils seront plus chauds à l'idée que grand-maman et grand-papa puissent avoir un petit party d'adieu avant d'être remisés. Qu'importe si remisé signifie la pilule du suicide ou le camp de la mort...

**D.L.D:** Il y a eu autrefois un film appelé "Soleil vert" ou dans une scène, Edward G. Robinson allait s'allonger dans un petit lit pour écouter Beethoven sur un fond de prairies emplies de tulipes ou il prend sa pilule du suicide.

**R.E:** Il a aussi établi le concept dans le film, que les gens se consumaient entres eux, mais comme il a dit, tout était fait dignement, humainement comme disposant de votre cheval.

**D.L.D:** C'est un peu comme de la pornographie. La pornographie était pauvre et avait du papier de mauvaise qualité. Mais Playboy arriva avec le papier glacé et des photographies vraiment bonnes. Partant de ce moment, la pornographie n'était plus pauvre, mais devint respectable.

**Moi et mon fils** nous nous rendons à la présentation d'un film à Pittsburgh. The Manchurian Candidate ». Durant les bandes annonces des films à venir, il y avait un titre que je n'arrive pas à me rappeler, mais qui était un film pornographique. C'est un exemple de ce que vous dites. Aussi longtemps que c'est fait avec dignité, c'est tout ce qui compte.

Si vous tuez quelqu'un avec dignité, c'est bien. Si vous avez de la pornographie avec de la musique classique, c'est de l'art.

**R.E:** Encore à propos de la famille. Je sais qu'il y a une quantité énorme de gens qui sont à l'extérieur et qui n'ont pas de travail et le Dr Day avait beaucoup à dire là dessus.

Par exemple à propos de l'industrie lourde. Je n'étais pas surpris que cet homme s'y connaisse autant à propos de contrôle de la population ou d'avortement ou d'euthanasie. Mais ou je fus surpris par contre, fut qu'il parlait aussi de religion, de loi, d'éducation, de sports,

de loisir, de nourriture. Mais comment un seul individu pouvait avoir tant de liens. Personne ne peut dire. Et on sait maintenant 20 ans après que ces choses se réalisent. Tout ce qu'il a mentionné s'est produit au-delà de l'imagination. Comment un seul individu pouvait-il parler de ces sujets de façon aussi autoritaire et sans question...

Que ceci était pour arriver et que ceci **était** pour arriver et ceci **arriverait de cette façon** et qu'il y aurait des magnétoscopes bien avant que j'en aie entendu parler n'importe où ailleurs.

**D.L.D:** Je crois que même si un individu a entendu ceci, les plans ne sont pas faits par un individu ou une certaine quantité d'individus. Plutôt comme les corporations industrielles qui ont leur conseil de direction, avec des gens de tout domaine, qui détermine ce qu'ils feront avec ce produit.

Ils ont des éducateurs, des manufacturiers de vêtement, désignés, architecte. Je suis persuadé qu'ils se rencontrent et ont des réunions ou chacun y met son grain de sel. Tout comme les opérations militaires sont construites. Quand ces gens planifient, ils ne manquent rien.

**R.E:** Exactement. Ils doivent s'asseoir dans une salle de réunion à un moment ou à un autre.

**D.L.D:** Je suis persuadé qu'il y a une foule d'autres plans que nous n'avons même pas entendu parlé. Ce n'était pas un général 4 étoiles alors il est facile de présumer qu'il n'était pas au courant de toute l'histoire.

**R.E:** C'est malheureux qu'il n'ait pas parlé pendant 6 heures plutôt que 2, nous aurions ainsi pu avoir beaucoup plus d'informations. Il y a un autre aspect que j'ai trouvé fascinant à l'écoute de ces enregistrements. Cet aspect de privé. Lorsqu'il mentionna que lorsque les propriétaires de maisons disparaîtraient, il y aurait des individus, qui sans être membre de la même famille partageraient leurs appartements.

Comme je le comprends, ça devient de plus en plus populaire en Californie. La Californie et New York seront les états côtiers a t'il dit. Les cités portuaires qui s'occupent d'apporter les choses et celles situées entre

les deux n'ont qu'à bien suivre. Mais aussi à propos du privé lorsqu'il a parlé de sexe il fit des remarques intéressantes. Comme le fait qu'on doive être ouvert au sexe. Comme s'il ne devait y avoir aucune peur de s'en ouvrir publiquement. Maintenant si vous regardez à ces prétendus « programme d'initiation au sexe » ou les enfants sont forcés de s'exprimer sur tous les aspects du sexe.

**D.L.D:** ....de notre droit à investiguer même votre vie sexuelle. Votre argent sera facile, nous avons tout sur ordinateur. Nous connaissons plus à son propos que vous-même. Mais nous avons à former une génération où l'activité la plus intime peut prendre place en public. Il n'y aura donc plus de place à la pensée privée et vous ne pouvez contrer le système si tout ce que vous pensez ou faites est du domaine public. Mais ces contrôleurs ne seront pas aussi ouverts à propos de leurs propres vies, ils se réservent leurs privés.

**R.E:** Oui, exactement comme de continuer à écouter leurs concerts et leurs opéras pendant que le reste du peuple continue à pomper du Hard Rock. Il y avait autre chose de fascinant. Par exemple, et je sais que ceci s'est passé parce que je parle beaucoup aux jeunes. Les jeunes ont leurs propres stations radios avec leurs musiques et les adultes ont les leurs et les deux tendances ne doivent jamais se rejoindre, et lorsque cela se produit, il y a habituellement un clash. Et je crois que la même chose est vraie aussi pour les films. Je peux me rappeler quand j'étais petit, et que mon père avait sa radio ouverte. Je crois qu'il avait une sorte de musique générale. Je n'aurais jamais osé dire « Papa, je n'aime pas cette sorte de musique, mets un autre poste. Là où maintenant, il y a un espace pré fabriqué entre les générations qui désavantagent les familles.

**D.L.D:** Et ceci crée des conflits à l'intérieur des familles qui est un des bénéfices recherchés. Si vous êtes toujours en train de rétablir les limites avec vos enfants, par exemple vous n'aimez pas la musique qu'ils écoutent, ceci nuit beaucoup au climat d'affection avec lequel vous aimeriez voir votre famille s'entourer.

**R.E:** Et il est facile de se rendre compte que n'importe quel mouvement de résistance contre les contrôleurs

serait basé sur le renforcement des familles de différentes façons. Une d'entre-elles, est de bien s'assurer que les enfants connaissent d'où ils viennent, qui sont leurs grands-parents. Sortir les albums de famille pour être certains que les enfants connaissent leurs racines et sachent que leur famille est stable. Ceux d'entre nous qui les avons encore doivent se tenir ensemble.

À la fin de l'enregistrement il y a une référence où il est dit « **toutes les choses se produiront au bon moment.** » Comment ce Nouvel Ordre Mondial sera introduit à la population, qui à ce point acceptera l'acceptable. On se lève un bon matin et les changements seront là? Qu'a t'il dit à propos de ça?

**D.L.D:** Ça a été présenté d'une façon on ne peut plus simple, alors voici les souvenirs que j'en ai. Qu'en hiver, il y avait une importance particulière à l'hiver, une fin de semaine comme un vendredi par exemple, une annonce serait faite que cette nouvelle structure est en place ou sur le point de se mettre en place.

Que le Nouvel Ordre Mondial sera maintenant « le » système pour le monde et que nous devons tous allégeance au Nouvel Ordre Mondial.

Comme il fut mentionné, l'hiver fut la saison choisie parce que les gens sont moins sujets à voyager l'hiver, particulièrement s'ils vivent dans une région de glace et de neige, l'été c'est plus facile de se lever et de partir.

Une fin de semaine, car, puisque tout est fermé le samedi et le dimanche, il n'y aurait donc pas de récriminations et de protestations officielles avant le lundi. Ce qui permettra un moment de désensibilisation tel que lorsque le lundi matin arrivera, il se sera déjà écoulé 48 heures pour lequel ils auront eu le temps d'absorber et de s'habituer à l'idée.

**R.E:** Qu'arrivera t'il de ceux qui ne désirent pas fonctionner dans le nouveau système?

**D.L.D:** Il a parlé de ça en quelque part. Parce que c'est une nouvelle autorité et qu'elle représente un changement, votre allégeance sera présumée.

Les gens seront appelés à reconnaître publiquement leurs allégeances à la nouvelle autorité. Que vous

acceptez sa légitimité et.. À ce moment il me reste 2 impressions. Si vous ne le faites pas, je ne suis pas certain que ces deux possibilités seraient mutuellement exclusives. Une de celle-ci est que vous n'auriez simplement plus de place où aller.

Si vous ne signez pas alors vous n'aurez plus les pulsations électriques dans votre compte en banque et n'aurez alors plus de moyen pour vivre. Vous ne serez plus en mesure de payer votre électricité, votre hypothèque, votre nourriture.

**R.E:** Pourriez vous obtenir le nécessaire auprès d'autres personnes, par exemple une famille sympathique.

**D.L.D:** Non vous ne pourrez pas parce que les autorités du logement conserveront un relevé détaillé sur chacun des individus vivants dans un domicile. Ils feront tout en leur possible pour s'assurer que ceux qui vivent à un endroit seront autorisés à y vivre.

**R.E:** Pourrons nous obtenir de l'argent?

**D.L.D:** À travers l'électronique, vos dépenses seront surveillées très étroitement. Alors si vous dépensez trop d'argent au supermarché, quelqu'un alors le remarquera et vous demandera des éclaircissements et désirera savoir ce que vous ferez avec toute cette nourriture, vous n'avez pourtant pas l'air aussi gras...

**R.E:** J'ai sept personnes dans mon sous bassement qui s'objecte au Nouvel Ordre Mondial et je les nourris et alors ils me disent : Un doit partir.

**D.L.D:** Ils ne devraient pas être là et vous ne pourrez les nourrir et puisque vous les trouvez sympathique, peut être que votre allégeance n'est pas aussi solide non plus.

**R.E:** Oui, on voit ça. Je crois que l'expérience chinoise nous dit beaucoup à propos de certaines choses. Par exemple, ils voulurent mettre en place le « un enfant par famille » et ils coupèrent toute l'éducation pour le deuxième enfant. Les rations de nourritures furent coupées, alors vous n'aviez plus la bonne quantité de nourriture.

Quelque part sur les enregistrements, à propos des gens qui pouvaient transporter deux idées conflictuelles dans la mesure ou elles n'épousaient pas une position

trop rapprochée l'une de l'autre. Et ce qui me vint immédiatement à l'esprit fut qu'ici nous avons une organisation comme la planification familiale « liberté de choisir » qui supporte le programme de contrôle de la population ce qui n'est pas bien sur la liberté de choisir. La liberté de choisir ici signifie t'elle le support du programme compulsif chinois.

Qu'arrivera t'il si les gens ne veulent pas embarquer et particulièrement à ce moment. « Il n'y aura pas de martyrs » ? C'était important parce que je me rappelle avoir regardé certains films à propos du troisième Reich à plusieurs reprises. Ils arriveront tard dans la soirée et les gens seront expulsés de leurs demeures, mais les voisins ne demanderont jamais « Mais ou l'amène t'il » ils savent où il va.

**D.L.D:** Comme les mentions de Solzhenitsyn et de l'Archipel du Goulag.

**R.E:** Je crois que c'est similaire à ce que nous verrons. Les gens disparaîtront et personne ne posera de question, car ça pourrait les mettre eux-mêmes ou leurs familles en danger. Mais vous **saurez** où ils vont, si vous posez des questions, alors vous attirerez l'attention sur vous et pourriez avoir à le suivre. Alors, vous vous occupez de vos propres affaires.

**D.L.D:** Il n'y eut pas beaucoup de détails sur la façon dont ceci se produirait, mais ce n'est pas si difficile à imaginer. Oui dans le passé les nazis vinrent, et les communistes vinrent aussi dans le milieu de la nuit et les gens simplement disparaissaient. Une façon simple de faire ceci est que les gens soient coupés de support économique, que vous n'avez pas de place pour vivre et rien à manger. Ils sont ensuite faciles à faire disparaître sans avoir à répondre à des questions.

Le Nouvel Ordre Mondial est incompatible avec des sans-abri qui dorment dans une boîte de carton dans le milieu de la place. Alors, ils viennent avec des camions autour et les ramassent. Les valeurs humaines résident dans la productivité et vous avez une position prestigieuse et faites un travail utile. Faites une contribution.

**R.E:** Je me rappelle, lorsque les communistes chinois arrivèrent au pouvoir, une des premières choses qu'ils



enseignèrent dans les écoles, ne furent pas les idéologies politiques, mais à propos de l'évolution et que l'homme était juste un animal et qu'alors il ne serait pas préoccupé d'être harnaché au travail et d'avoir un maître qui tient un décompte de ses animaux. Nous ne sommes qu'une seule grosse colonie de fourmis et nous avons une personne pour diriger le trafic et et.... Parlant de trafic. Nous avons parlé de l'âge des gens, je reviens du New Jersey où il y a beaucoup de villages de retraités. J'y ai habité un moment et ils ont fait une route pour sortir centre d'habitation tellement complexe que les personnes âgées ne s'y retrouvent plus.

**D.L.D:** Immédiatement ceci me fait penser que s'il est difficile d'en sortir, il est aussi difficile d'y entrer pour les visiteurs.

**R.E:** Ces maisons de retraite me rappellent l'enterrement d'un éléphant, et il y manque le rire des enfants dans ces maisons.

**D.L.D:** Mon expérience a toujours été que lorsqu'ils aperçoivent un enfant, ils fleurissent à nouveau. Ils sont ravis de voir un enfant. Certainement qu'ils sont heureux d'avoir leur fils et leurs filles ainsi que d'autres adultes venir. Mais lorsqu'ils voient un enfant et il n'a pas besoin d'être le leur, il a un effet bénéfique sur leur humeur.

Et l'autre côté de la pièce est que si les personnes âgées ne voient pas les petits enfants, les petits enfants ne voient pas les personnes âgées non plus, alors ils ont l'impression qu'elles n'existent pas.

**R.E:** Et c'est pourquoi avec la famille, il faut être certain que vos enfants voient leurs grands-parents très souvent qu'important les coûts ou les problèmes de logistique. Ça vaut la peine parce que si vous ne voyez pas quelqu'un et que vous n'apprenez pas à aimer quelqu'un et que vous n'avez jamais de contact avec eux lorsque quelqu'un vous dit que c'est le temps pour votre grand-père de sortir de l'arène, vous n'avez pas de réaction.

Qui ira se défendre et se battre pour une personne qu'ils n'ont jamais vue auparavant? Je me rappelle une

des phrases « vous n'avez qu'à les entendre une fois et ils collent à votre esprit.

Nous avons déjà discuté le sexe sans la reproduction, mais vous avez aussi dit que la technologie sera là pour la reproduction sans sexe et ceci est une tout autre affaire puisque totalement contraire. Si une terre est surpeuplée alors, vous souhaitez diminuer l'activité sexuelle, vous débarrasser de la pornographie et de tout ce qui risquerait de stimuler. Mais non au contraire, vous voulez l'augmenter, mais de telle façon qu'elle ne conduise pas à la reproduction.

**D.L.D:** Oui, l'idée étant que vous devenez esclave de votre gratification que ce soit la nourriture, le sexe ou peu importe. Alors, vous êtes plus facilement contrôlable. Ceci est une des raisons pour laquelle le célibat du prêtre est aussi important. Tant de prêtres ne comprennent pas ça.

Si vous êtes un psychotique du sexe, si le sexe est séparé de la reproduction, ça devient que de la gratification alors vous pouvez être plus facilement contrôlé par l'enlèvement ou l'ajout de sexe.

Ce qui amènera un futur d'esclavage sera la reproduction sans sexe, maintenant vous aurez tous les attributs désirables d'un être humain sans aucune participation aux droits humains.

Aujourd'hui, vous êtes humains parce que et seulement parce que vous avez un père et une mère vous avez une famille et vous êtes un être humain avec des droits humains. Mais si votre père est une boîte de pétrir et votre mère un tube à essai, comment pourriez-vous réclamer des droits humains? Vous devez votre existence à un laboratoire qui ne vous transmettra aucun droit humain.

Et il n'y a pas de Dieu, alors vous ne pouvez partir avec n'importe quel droit de Dieu, vous êtes donc un esclave idéal. Vous avez les attributs d'un être humain sans aucun droit.

**R.E:** Dans le livre "Brave New World" ils ont un système de caste, les alpha, les oméga, etc. La façon de séparer les individus des différentes castes allait avec la quantité d'oxygène dispensée dans les chambres des bébés, duquel dépendait le

développement de leurs cerveaux. Et les pauvres d'esprit aimaient leurs conditions d'esclavage. Ils étaient très heureux, car ils ne connaissaient pas mieux.

Et plus on occupait une position dans une caste élevée, plus la quantité d'oxygène était importante.

**D.L.D:** Vous rappelez-vous le slogan qui était au-dessus des camps de concentration, quelque chose comme « **le travail est la paix et le travail est le bonheur.** » Et ici Huxley écrivant « **Brave new world** » disait pratiquement la même chose avant même qu'Hitler ne soit au pouvoir, alors Huxley savait nécessairement quelque chose.

**R.E:** Il vient d'une famille qui a probablement contribué au Nouvel ordre Mondial, du moins pour une portion. Un certain nombre d'auteurs anglais aussi comme H.G. Wells.

Je me rappelle avoir lu "Brave new world" à l'école et m'être dit wow! Quelle fantaisie! Trente ans plus tard et je trouve ça effrayant.

Les similitudes existantes entre la conférence donnée par le Dr Day et le monde de « Brave new world » ne sont pas réellement bonnes. Il serait bien mieux que l'homme conserve un sens de l'humour, un sens du privé et que la famille continue d'exister. Mais c'est inévitable. Je me sens un peu désolé de tout ceci. Un bien petit sentiment, mais le Nouvel Ordre Mondial allait se produire et nous devons faire de la place.

J'ai aussi eu la même impression de certains des enregistrements du Dr Day. Il n'était pas réellement heureux de certaines choses, mais elles se produiront de toute façon alors rendez-vous la vie plus facile en l'acceptant.

**D.L.D:** Quelque part dans les écrits saints, je crois que ça se passe après le déluge. Dieu dit « Je vais écrire mes lois dans le cœur des hommes » et je sens le même parallèle que vous faites entre la réaction du Dr Day et ce à quoi il a été exposé et moi... qui visiblement n'accepte pas entièrement ceci.

**R.E:** Et peut-être souhaiter que plus de gens posent plus de questions. Regarder l'histoire où plusieurs

individus ont souhaité un nouvel ordre mondial. Hitler et Staline ont certainement travaillé dans ce sens. Peut-être manquait-il la technologie de la surveillance.

**D.L.D:** Je ne peux me souvenir les enregistrements originaux, ai-je mentionné lorsqu'il a dit : « **Et cette fois on le fera correctement** »

**R.E:** Non vous ne l'aviez pas dit.

**D.L.D:** Il y a tant de détails à se rappeler. Mais lorsqu'il a mentionné la venue prochaine du Nouvel Ordre Mondial, il a mentionné « **Et cette fois on le fera correctement** »...

Et là sur le moment, j'ai ces questions qui surgissent à mon esprit, que veut-il dire par « cette fois »? Il n'y avait pas d'explication, mais je crois qu'il est facile de supposer que les efforts précédents avaient à faire avec le troisième Reich... La technologie et les ordinateurs sont critiques dans l'équation, car il suppose l'échange électronique d'information.

Personne n'a de bien matériel, vous ne possédez aucune valeur, à l'exception de ces pulsations électroniques qui sont au-delà de votre contrôle. Une société sans argent liquide. Alors lorsque vous récompensez le travail, ce ne sont que des pulsations électriques qui se promènent à la hausse ou à la baisse.

**D.L.D:** Quelque chose fut mentionné aussi à propos des forêts, les forêts pourraient être rasées, et si nécessaire seront rasées. La déforestation assurera que personne ne sort de l'emprise du système.

**R.E:** Nous traçons une ligne maintenant, comment vous sentez-vous 22 ans après la lecture originale?

**D.L.D:** Il y a des rappels continuels. Pas une journée ne passe sans que quelque chose ne me rappelle cette conférence.

Tout comme Lucifer s'est placé dans la peau de Dieu au début. Certaines personnes contrôlent les ordinateurs et les génomes, si je contrôle tout je suis DIEU!!

Tout comme le prisonnier qui survit au lavage de cerveau, je crois que les gens sont spirituellement orientés. Songeant à leur relation avec Dieu. Ils seront alors les mieux préparés pour survivre à ce monde et au suivant.

Sous la menace de la perte du confort ou de la nourriture ou votre tête ou quoi que ce soit d'autre, certains céderont.

La question viendra rapidement, personne n'aura le temps de penser...« Allez vous signer oui ou non ».

---

*N  
o  
t  
e*

*d  
e*

*/,  
a  
u  
t  
e  
u  
r*

*:*

*N  
o  
u  
s*

*s  
o  
m  
m  
e  
s*

*e  
n*

*a  
c  
c  
o  
r  
d*

*a  
v  
e  
c*

*/  
e*

*D  
r*

*D  
u  
n*

e  
g  
a  
n

q  
u  
e

l  
,  
h  
o  
m  
m  
e

s  
o  
m  
b  
r  
e  
r  
a

i  
n  
é  
v  
i  
t  
a  
b  
l  
e  
m  
e  
n  
t

d  
a  
n  
s

l  
e

c  
a  
m  
p

d  
,  
e  
s  
c  
l  
a  
v  
a  
g  
e

*g  
l  
o  
b  
a  
l*

*p  
l  
a  
n  
i  
f  
i  
é*

*p  
o  
u  
r*

*l  
,  
h  
u  
m  
a  
n  
i  
t  
é*

*p  
a  
r*

*l  
e  
s*

*h  
u  
m  
a  
n  
i  
s  
t  
e  
s  
.*

*«*

*N  
o  
u  
s*

*s  
a  
v  
o  
n  
s*

q  
u  
,  
a  
v  
e  
c

D  
i  
e  
u  
,

t  
o  
u  
t

e  
s  
t

p  
o  
s  
s  
i  
b  
l  
e  
.

»

w  
w  
w  
.  
s  
w  
e  
e  
t  
l  
i  
b  
e  
r  
t  
y  
.  
o  
r  
g